This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

+ *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.

+ *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.

+ *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.

+ *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter `http://books.google.com` durchsuchen.

Ger
2172
13

WIDENER
HN ZXAQ F

Ger 2172.13

Harvard College
Library

FROM THE FUND OF

HARRIET J. G. DENNY

OF BOSTON

Brustbilder

aus der

Paulskirche.

Leipzig,
Verlag von Gustav Mayer.
1849.

Brustbilder

aus der

Paulskirche.

Leipzig,
Verlag von Gustav Mayer.
1849.

Ger 2172.13

HARVARD COLLEGE
MAR 23 1921
LIBRARY

Denny fund

Robert Heller

25121.7

Namenverzeichniß.

A.

Achleitner 144
Ahrens 68. 181
Ambroſch 31. 188
Anderſon 144
Andrian, v. 31. 184
Anz 53
Archer 144. 181
Arndt 46. 47
Arndts 188
Arneth 35. 134
Augsburger Hof, Klub 35. 122

B.

Backhaus 181
Bally, v. 81. 85
Bardeleben, v. 31
Barth 35. 186
Baſſermann 31. 61 ff.
Bauer aus Bamberg 53
Bauernſchmidt 160. 181
Baur aus Hechingen 181
Becker aus Gotha 31. 113
Becker aus Wien 36
Beckerath, v. 31. 64
Behr 46. 47
Beisler, v. 8. 90. 102
Benedikt 31
Berger 68. 167. 181
Bernhardi 31
Beſeler aus Greifswalde 31. 68. 74
Beſeler, Wilh. Hartwig 124
Biedermann 35. 37. 40. 123
Biegeleben 66
Blum, Robert 69. 70
Blumröder 144. 181
Bock 31
Boczek 181
Boddien 60. 90. 105
Bogen 160. 181
Bothmer, v. 90
Braun aus Bonn 188
Braun aus Cöslin 31
Brentano 68. 181
Bresgen 181
Breuning, v. 35. 135
Breuſing 53
Briegleb 31. 68
Brons, 31
Bruck, v. 90. 101
Burckart 35
Bürgers 31
Buß 189
Buttel, v. 53. 186

C.

Café Milani, Klub 86. 89 ff. 189
Carl 90
Caſino, Klub 30. 189
Caspers 181
Chriſt 160. 181
Chriſtmann 160. 181. 186

Clauſſen 144. 181
Clemens 35
Compes 69
Cornelius 31. 188
Czörnig 90

D.

Dahlmann 31. 46. 48. 68
Dallwitz, v. 31
Damm 181
Dammers 54
Deeke 31
Deetz 60. 90. 105
Degenkolb 31. 80.
Deiters 31. 68. 76
Demel 181
Detmold 68. 70. 77. 90. 104 ff.
Deutſcher Hof, Klub 157
Deweß 68
Deym, Graf 31. 111
Deymann 188
Dieringer 82
Dieskau, v., 158. 181
Dietſch aus Annaberg 68. 163. 181
Dietzſch aus Saarbrücken 160
Doblhof, v. 31
Döllinger 8. 81. 83 f.
Donnersberg, Klub 67
Drinkwelder 31
Dröge 31
Droyſen 31. 68. 75
Duckwitz 65
Duncker 31. 112

E.

Ebmeier 32
Eckart aus Lohr 32. 188
Eckert aus Bromberg 144. 181
Edel 32. 188
Egger 90
Eiſenmann 8. 44 ff. 180. 181. 186
Eiſenſtuck 80. 158. 159. 181
Emmerling 35
Engel 144. 181
Esmarch 35. 135
Eſterle 158. 181
Evertsbuſch 90

F.

Falk 35. 135
Fallati 35. 65
Fallmerayer 181
Federer 144. 181
Fehrenbach 68. 181
Fetzer 37. 40. 160. 181
Fiſcher 32
Flottwell, v. 90. 101
Förſter aus Breslau 84
Förſter aus Hünfeld 160. 181
Francke aus Schleswig 32. 111
Freeſe 144. 181
Freudentheil 144. 156. 181
Friſch 160. 181
Fritſch 32
Fröbel 68. 171. 181
Fuchs 13. 54. 119

G.

Gagern, Heinrich v., 3. 12. 20 ff. 23 f. 27—30. 180. 184 f.
Gagern, Max v. 32. 65
Gebhardt 32

Geigel 144. 181
Genzken 54
Geritz 84
Gevekoht 32. 79
Gfrörer 35. 188
Giesebrecht 32
Giskra 36. 137 ff. 181. 186
Goltz, Graf v. der 32
Goltz aus Brieg 144
Gombart 90. 103
Graf 32. 188
Grävell 90. 107 ff.
Gravenhorst 145. 181
Grimm, Jacob 50
Gritzner 68
Groß aus Leer 54
Groß aus Prag 36
Grubert 68. 181
Gruel 54
Grumprecht 36. 137
Gründlinger 32
Grundner 188
Gulden 160. 181
Gülich 54. 68. 78
Günther 68. 181
Gysae 32

H.

Hagen 68. 181
Hagenow, v. 32
Haggenmüller 145. 181
Hallbauer 160. 181
Hartmann aus Leitmeritz 68. 167. 181. 186
Hartmann v., aus Münster 32. 188
Haßler 145
Haubenschmidt 32
Haym 32. 112
Heckscher 32. 101
Hedrich 181
Hegnenberg-Dux, Graf, 54
Hehner 145. 181
Heimbrod 32
Heister 32
Heisterbergk 160. 181
Hennig, v. 54
Henning 54
Hensel 160. 181
Hentges 68. 181
Hergenhahn 32. 68. 76
Hermann, v. 23. 141
Heubner aus Freiberg 160. 181
Heubner aus Zwickau 181
Hildebrand 145. 182. 186
Höchsmann 32
Hoffbauer 68. 182
Hoffmann aus Eisfeldt 160
Höfken 36. 137
Hofmann aus Friedberg 145
Hofmann aus Seifhennersdorf 182
Hollandt 54. 80
Hönninger 160. 182
Huber 145
Hugo 32. 188
Hülsmann 90

J.

Itzstein, v. 175. 182
Jahn, Friedr. Ludw. 44
Jeitteles 182
Jordan, Wilh., von Berlin 54. 115.
Jordan, v. Gollnow 54. 119
Jordan, Silvester, v. Marburg 46. 47. 48 ff. 54

Jopp 68. 182
Joſeph 68. 182
Jucho 37. 145. 182.
Junghans 68. 182
Jungkmann 32. 188
Jürgens, 32. 68. 76. 188

K.

Käfferlein 182
Kahlert 188
Kaiſer aus Mauern 145
Kaiſer, Ignaz, aus Wien 35. 134
Kalkſtein, v. 32
Keller, Graf 32. 113
Kerſt 54. 121. 164
Kirchgeßner 36. 139. 186
Knoodt 32
Koch aus Leipzig 35. 134
Köhler aus Seehauſen 182
Kolb 158. 159. 182
Kollaczek 68. 182
Kosmann 32
Kotſchy 160
Krafft 54
Kratz 32
Kuentzer 68. 182
Künßberg 32. 188
Kunth 35
Küntzel 32

L.

Landsberg, Klub 52. 114
Lang aus Verden 54. 106
Langbein 182
Langerfeldt 32. 113
Laſſaulx, v. 69. 70. 81. 86
Laube 35. 135
Laudien 54
Leiningen, Fürſt von 55
Lette 32. 78
Leverkus 32
Levyſohn 160. 182
Lienbacher 188
Linde, v., 109. 186
Linke, die äußerſte 67
Löw aus Magdeburg 54
Löw aus Poſen 54
Löwe aus Calbe 158. 159
Lüntzel 54

M.

Makowiczka 36. 182. 186
Maltzahn, v. 37. 40. 54
Mammen 158. 182
Mandrella 160. 182
Marcks 32
Mareck 68. 182
Martens 32
Martiny 182
Märzverein, Klub, 181
Maſſow, v. 32
Mathy 33. 65
Mayer aus Ottobeuren 145. 182
Mayern, v. 33
Mayfeld, v. 182
Melly 145. 182
Merck 79. 90. 100
Merkel 54
Metzke 33
Meviſſen 33
Meyer aus Liegnitz 68. 182
Mez 182
Michelſen 33
Minkus 160. 182
Mittermaier 36. 69. 71 f.

Mohl, Moritz 78
Mohl, Robert v., 35. 63 f.
Mohr 68. 182
Möller 182
Mölling 160. 182
Möring 37. 39
Mühlfeldt, v., 69. 70. 76. 90
Müller aus Damm 145
Müller aus Sonnenberg 182
Müller aus Würzburg 33
Münch 188
Munchen 33
Murſchel 145

N.

Nägele 160. 182
Naumann 90
Nauwerk 160. 165. 182
Neergard, v. 54
Nerreter 33
Neubauer 33. 90
Neugebauer 36. 182
Neumayr 33. 113
Nicol 145. 182
Nizze 33
Nürnberger Hof, Klub, 158. 189

O.

Obermüller 90
Oſtendorf 36
Oſtermünchner 35
Oſterrath 33. 80. 188
Ottow 33

P.

Pagenſtecher 33
Pannier 35
Pariſer Hof, Klub 188
Pattai 160. 182
Paur aus Augsburg 35. 135. 186
Paur aus Neiſſe 145
Peter 68. 182
Peucker, v. 65
Pfahler 160. 182
Pfeifer 36
Pfizer 69
Philipps 81. 82
Pinkert 54
Piringer 188
Plaß 182
Platen, v. 33
Plathner 33. 37. 40
Potpeſchnigg 33
Pötzl 35. 135
a Prato 160
Preſting 33
Pretis 35

Q.

Quante 33
Quintus Icilius, v. 54

R.

Radowitz, v. 8. 55. 81. 85. 90. 95—99
Rank 68. 182
Rapp 35
Rappard, v. 145. 155. 182
Raumer, v., aus Berlin 33
Raumer, Hans v., aus Dinkelsbühl 35. 134
Raus 182
Raveaux 145. 149 f. 182
Reden, v. 80. 145

Reh 145. 146. 182
Reichard 68. 182
Reichenbach, Graf, 160. 182
Reichenſperger 33. 113. 188
Reindl 90
Reinhard 182
Reinſtein 68. 182
Reitmayer 35
Reitter 145. 155. 182. 186
Renger 35
Rerer 188
Rheinwald 158. 186
Richter aus Achern 68. 182
Richter aus Danzig 33
Riehl 37. 38. 145. 182
Rieſſer 25 ff. 35. 69. 124
Röben 54
Röder 33
Rodinger 160. 182
Römer 69. 76
Rönne, v. 80
Rösler aus Oels 10. 13. 161. 174
Rößler aus Wien 35. 134
Roß 90. 101
Roßmäßler 161. 163. 182
Rothe 33
Rothenhan, v. 69. 70. 77. 90
Rüder 33. 113. 186
Ruge 68
Rühl 68. 182
Ruhwandl 54
Rümelin 35. 134

S.

Sachs 161. 182
Salzwedell, v. 33. 113
Sänger, v. 33
Saucken, v. 33. 113
Schaffrath 10. 13. 14. 68. 165. 182
Scharre 161. 163. 182
Scheller 33. 69. 76
Schenk 182
Schepp 33
Schick 33
Schierenberg 35. 135
Schilling 161. 182
Schirmeiſter 33
Schleuſing, v. 33
Schlöffel 68. 167. 172
Schlotheim, v. 90
Schlüter 188
Schlutter 182
Schmerling, v. 33. 55 ff. 180. 183. 184. 188
Schmidt aus Löwenberg 23. 68
Schmidt aus Wurzen 68
Schmitt aus Kaiſerslautern 161. 182
Schneer 10. 54. 119
Schneider aus Wien 36. 182
Schober 145. 154. 182
Scholz 54
Schör 35
Schott 145. 182
Schrader 33
Schreiber 34
Schreiner 35. 69. 77
Schrott 90
Schubert 34
Schuler aus Innsbruck 34. 37. 39
Schuler aus Zweibrücken 182
Schüler aus Jena 69. 70. 161
Schulten 188

Schulz aus Weilburg 145. 183
Schulz aus Darmſtadt 145. 183
Schulze aus Liebau 34
Schulze aus Potsdam 90
Schwarz 34. 112
Schwarzenberg 145. 155. 183
Schwerin, Graf, 13. 90. 100
Schwetſchke 34. 112.
Selchow, v. 90
Sellmer 54
Sepp 34. 81. 84
Siemens 34
Siehr 34
Simon, Heinrich, aus Breslau 69. 70. 76. 145. 151 ff.
Simon, Max, aus Breslau 145. 183. 186
Simon aus Trier 68. 172 ff. 183
Simſon, Eduard, aus Königsberg 21. 22 ff. 30. 34. 180
Simſon aus Stargard 34
Soiron, v. 22. 34. 69. 72 f.
Sommaruga, v. 34. 69. 77. 186. 188
Spatz 161. 183
Sprengel 36. 135
Stahl 36. 80
Stavenhagen, v. 34. 113
Steinernes Haus, Klub 81
Stenzel 36. 135
Stieber 34
Stöcker 183
Stockinger 145. 183
Stolle 54
Stremayer 36
Stülz 188
Sturm 54

T.

Tafel aus Stuttgart 161. 183
Tafel aus Zweibrücken 183. 158
Tannen 90
Tappehorn 188
Teichert 34
Tellkampf 69. 76
Thieme 68
Thinnes 34
Titus 68. 183
Trampuſch 183
Treskow, v. 90
Trützſchler, v. 68. 170. 183

U.

Uhland 176. 183
Ulrich 145
Umbſcheiden 158. 183
Ungerbühler 34
Unterrichter, v. 36
Unwerth, v. 34

V.

Veit 34
Venedey 10. 145. 147 ff. 183. 185. 186
Vettorazzi 161
Viehig 54
Vincke, v. 90. 91 — 95. 107
Viſcher aus Tübingen 145. 155. 183
Vogel aus Dillingen 34
Vogel aus Guben 145. 183
Vogt aus Gießen 10. 68. 106. 161 ff. 183

W.

Wachsmuth 54
Wagner aus Steyr 145. 183
Waitz 34. 69. 75
Waldburg-Zeil, Fürst. v., 176
Waldmann 34
Walter aus Neustadt in Schlesien 54
Wartensleben, Graf, 54. 119 ff.
Watzdorf, v. 161. 183
Weber aus Neuburg 188
Wedekind 13. 54. 119. 183
Wedemeyer, v. 90
Wegnern, v. 90
Weißenborn 36
Welcker 34. 50. 69. 188
Werner aus Oberkirch 183
Wernher aus Nierstein 36. 126
Wernich 34
Wesendonck 10. 68. 167. 183
Westendhalle, Klub 142
Wichmann 54
Widenmann 36. 66. 125
Wiesner 10. 23. 68. 165 f. 183
Wigard 13. 69. 70. 77. 161. 165. 183
Wippermann 34. 69. 76
Wurm 36. 125
Würtemberger Hof, Klub, 36. 135. 189
Würth aus Sigmaringen 161
Würth, v., aus Wien 34. 184. 188
Wydenbrugk, v. 141. 183

Z.

Zachariä aus Bernburg 34
Zachariä aus Göttingen 34
Zell aus Trier 28. 36. 69. 76. 140. 183
Zenetti 34. 113
Zerzog, v. 36. 126 ff.
Ziegert 36. 136
Zimmermann aus Spandow 161. 163. 183
Zimmermann aus Stuttgart 68. 165. 170. 183
Zittel 34
Zitz 68. 168. 172. 183
Zöllner 34
Zum Sande 188.

Den Altar überdeckte man mit einem Vorhange und die darüber befindliche Orgel mit dem Gemälde einer Germania. Von wo der Priester den Segen gesprochen hatte, dahin ward der Sitz des Präsidenten gepflanzt, die Kanzel in eine Rednerbühne verwandelt und der Kirchendiener Meyer ließ sich einen Schnurrbart wachsen. Diese geringen Veränderungen, denn auch der Meyersche Schnurrbart gehört nicht zu den bedeutendsten Erscheinungen, reichten hin, um die geräumigste Kirche Frankfurts, die Paulskirche, in das größte Parlamentshaus Deutschlands und den Küster in einen Huissier umzugestalten. So sehr hatte der kirchliche Baumeister der politischen Zukunft vorgearbeitet.

Das runde Schiff wird von einer hohen Säulenreihe eingefaßt, darin nahmen fünfhundert Abgeordnete ihre Plätze. Die Berichterstatter der Zeitungen

ſetzte man zwiſchen die Säulen, die Zuhörer auf die ungeheuere Emporkirche, welche auf der Säulenreihe ruht. Außerdem blieb ein beträchtlicher Raum zur Vertheilung übrig. Das ſind die amphitheatraliſch hinter den Säulen emporſteigenden Bankreihen. Nur in ſo weit ſie gerade vor dem Auge des Vorſitzenden, das heißt hinter dem rechten und linken Centrum liegen, ſind auch dieſe Bankreihen von den Abgeordneten beſeſſen. Was dagegen auf beiden Seiten unmittelbar an die erhöhte Tribüne des Präſidiums ſtößt, iſt zur Linken eine den Damen vorbehaltene Loge, zur Rechten bildet es eine bevorzugte Abtheilung der mit Einlaßkarten verſehenen Herren und der Diplomaten.

Die Damenloge und die große Galerie mit freiem Eintritt auf der Emporkirche haben das ſicherſte Ahnungsvermögen für parlamentariſche Heftigkeiten. Wie die flatternden Möven auf der noch ruhigen See den im Hintergrunde lauernden Sturm verkündigen, längſt ehe ihn ein anderes Zeichen verräth, ſo weiſſagen die dichtgedrängten Zuhörermaſſen droben und hier unten die eng aneinander gepreßten Damenbüſten das heranziehende Wetter, ehe auch nur das Schiff der Debatte aus dem Hafen gelaufen iſt. In den Auguſt-

und Septembertagen erfüllten die Damen mehrmals schon vor eröffneter Sitzung nicht nur ihre Loge, sondern auch die Zugänge dahin in solcher Anzahl, daß Niemand hin- und wieder konnte. An der Thüre zur freien Emporkirche aber gab's förmliche Kämpfe um den Einweg. Das wurden dann auch stets die von den wildesten Scenen erschütterten Tage. Die Blousenmänner sind in so vertraulicher Verbindung mit der Linken, daß ihr Vorbewußtsein kommender Entladungen wohl den natürlichsten Ursachen zugeschrieben werden mag. Auffallender könnte die Anziehungskraft erscheinen, welche die elektrische Schwüle der parlamentarischen Atmosphäre auf das schöne Geschlecht ausübt. Aber die Sympathie der Frauen war stets eine Sympathie mit den Leidenschaften.

Es ist Vormittags ein Viertel nach neun Uhr und die Paulskirche zur Sitzung eröffnet. Am pünktlichsten erscheinen stets die Personen, welche das Bureau des Hauses bilden. Der Präsident von Gagern in schwarzer Tracht, die große deutsche Kokarde am Hute, eine Gestalt voll eleganter Würde, schreitet verbindlich grüßend und begrüßt durch den Südeingang, der gerade auf die Tribüne des Vorsitzes hinweist. Die Stufen

dahin ſind, wie der Fußboden der Kirche überhaupt, mit Teppichen belegt. Geräuſchlos erſteigt der Präſident den erhöhten Platz und ſetzt ſich auf den ebenfalls etwas erhöhten Mittelſeſſel unter dem Reichsadler zwiſchen ſeine beiden Stellvertreter, Simſon und Rieſſer. Neben einem Jeden von ihnen iſt aber noch Raum für je einen Schriftführer, der die Geſchäfte des Vorſitzes zu unterſtützen, die Einſchreibungen der Redner zu bewirken, Anträge, Meldungen, Erklärungen aller Art von den Mitgliedern anzunehmen hat und ſeit einer Viertelſtunde in voller Thätigkeit iſt, um dem Präſidenten allen dieſen Stoff geordnet zuzumitteln. Auch wenn die Abgeordneten ſchon ſämmtlich an ihren Plätzen wären, ſo würde doch die Eröffnungsklingel nicht ſogleich ertönen. Es gibt täglich eine Menge des Jüngſten und des Augenblicklichen zu überſehen und einzutheilen, hier eine ſo eben erſt eintreffende Adreſſe, dort einen Flottenbeitrag, da eine Ausſchußanzeige oder eine miniſterielle Zuſchrift, und das Zufällige mit dem Nothwendigen, das Einſchlagende mit dem Zuſammenhängenden zu verbinden. Aber auf den Bänken der Abgeordneten ſieht es vor der Hand noch ſehr leer aus. Nur einzelne Plätze ſind belebt,

der Tisch der Hilfsarbeiter des Bureaus ist besetzt, ein Abgeordneter erpreßt Unterschriften zu einem Antrage, den er alsdann stellen will, ein Anderer durchliest noch einmal den Bericht, womit er alsbald die Tribüne zu betreten hat, ein Dritter zieht ein Zeitungsblatt oder eine Karrikatur aus der Mappe und legt sich daneben Papier und Feder zu einem Briefe zurecht. Selbst die Parlamentsmitglieder, die mit dem Schlage neun erschienen sind, um in der Reihenfolge der heutigen Redner die vorderste Linie in Beschlag zu nehmen, sind wieder hinaus an die Thüre, wo sie ihre Cigarre zu Ende rauchen. So währt es frostig, lückenhaft und in kleinen Gruppen plaudernd bis halb zehn, wo die Schelle des Präsidenten den Secretair auf die Tribüne ruft, welcher das Protokoll der letzten Sitzung zu verlesen hat. Das Geräusch der Kommenden und der Gespräche schwillt an unter dem Lesen, auf welches kaum diejenigen aufhorchen, die ein mögliches Mißverständniß ihrer Meinung zu berichtigen haben könnten. Wenigstens haben gegen das Protokoll eingebrachte Einwendungen häufig den schalkhaften Erfolg, daß die Reclamanten selbst eines Mißverständnisses des Protokolls überführt werden. Aber auf die Nachricht:

„Die Sitzung ist eröffnet, das Protokoll wird verlesen!“ brechen die draußen Harrenden allmälig auf, und die Zeit ist da, wo durch alle Thüren die Abgeordneten immer zahlreicher quellen.

Vom Osteingange kommen die Angehörigen der rechten Seite des Hauses: strenge Soldatengesichter, aristokratisch feine Mienen aus wohlgestutzten Bärten und Atlasbinden herausschauend, priesterliche Würdenträger in ernst gemessener Haltung, tabaksdurchräucherte, studiendurchwachte Gelehrtenphysiognomien, des Befehls gewohnte Beamtete und Gutsherren, überhaupt Leute von bedeutendem Besitz. Die Thüre von Norden her, die zu den Centren führt, sieht ein ähnliches Publikum eintreten, aber ein jüngeres, und das ist nicht blos von den Jahren zu verstehen. Der Kaufmann heißt hier noch nicht „Geheimer Commerzienrath,“ anstatt hoher Staatstitel herrscht die einfache Bezeichnung Advokat, Arzt, Professor vor und in weißer Wäsche und glatten Manieren ein anmuthiges Behagen in modern gesellschaftlicher Form. Ist ferner die rechte Seite vorzugsweise von Vertretern der Großstaaten gebildet, so drängen sich nach der Mitte und gegen links besonders die Abgeordneten der mittleren

und kleinen Länder, verstärkt durch die rascheren unter den Persönlichkeiten Preußens und durch mehrere Österreicher.

Auf der Westseite verschwindet plötzlich der Handschuh und ist der salonfähige Rundhut unerhört. Auch die Begrüßungen werden in jenem burschikosen Kurzstyle abgethan, in welchem ein Nicken die Verneigung, ein Zuruf von Weitem das annähernde Compliment verbannt. Von der Westseite tritt die gemischte Gesellschaft der Allerlinkesten ein, darunter manche struppige, manche ungeschlachte und selbst verwilderte Gestalt. Aber das rauhe Haar und den rußigen Ton wollten wir gelten lassen, wenn nur die Gesichter im Durchschnitt etwas geistreicher wären. Mehrere darunter sind sogar das offenbare Gegentheil von geistreich in einem Grade, daß man verführt wird zu glauben, der Unterschied der Parteien sei hauptsächlich nur ein Unterschied der Fähigkeit und der Bildung. Indessen ist auch die äußerste Rechte von unerfreulichen Erscheinungen ausgeprägter Bornirtheit nicht frei, nur daß sie dort nach geschmeidigerer Gestalt sucht; wie sich denn die letzten Ausläufer keiner Partei dem Schicksale des Fratzenhaften und Widerwärtigen zu entziehen

vermögen. Jede Übertreibung führt nothwendig zum Unwahren, zum Häßlichen und darum zum Verhaßten.

Der Eingang endlich von Süden her, durch welchen wir Gagern nahen ließen, ist allen Fraktionen gemeinschaftlich, denn er faßt das Haus an der Herzkammer, wo alle seine Adern fächerförmig zusammenströmen. Minister von Beisler und Professor Döllinger, wenn auch schwerlich an demselben Ziele ihrer parlamentarischen Anstrengungen, so begegnen sie sich doch an derselben Thüre der Paulskirche, wenn der Eine auf seinen Platz neben dem General v. Radowitz auf der Rechten, der Andere auf den Stuhl neben Eisenmann am Rande der Linken hinsteuert. Durch eben diese Thüre gehen ferner die Schnellschreiber ab und zu, die Canzelisten und die Pedelle des Hauses. Durch eben diese Thüre wird dem erhitzten Hause auf Gläserbrettern das Wasser zugetragen, womit es sich homöopathisch unter den oft endlosen Redeflüssen der Mitglieder zu erquicken pflegt. Da die Damen denselben Eingang zu nehmen haben, so ist er natürlich den Elegants des Parlaments ein unentbehrlicher Weg, auf dem sie sich auch zeigen, wenn sie schon von anderer Seite her auf ihren Platz gerathen wären.

Das Protokoll ist inzwischen zu Ende gehaspelt, die Schnellschreiber sitzen mit gespitzten Bleistiften und Ohren, die Mahnung des Präsidenten treibt schließlich selbst die widerspenstigsten Umherschwärmer auf ihre Bänke und die eigentliche Verhandlung beginnt mit Anzeigen von dem Ein- und Austritt einzelner Mitglieder, mit Berichten über neue Einläufe, mit Mittheilungen aus den Ausschüssen. Aber zur Tagesordnung gelangen wir erst, wenn die nun folgenden Anträge und Interpellationen überwunden sind, an denen es besonders die Linke nicht leicht einen Tag lang mangeln läßt. Zürnen wir ihr nicht darum, auch wenn sie keinen kleinlichsten Versuch verschmäht und keinen geringfügigsten Gegenstand; wenn sie das im Voraus Verurtheilte unverdrossen wiederholt und wenn sie Forderungen stellt, die eben nur gebracht, um zurückgewiesen zu werden. Es gehört zu der Oekonomie einer so großen Versammlung, daß die eine Seite des Hauses um so viel weiter, rücksichtsloser, stürmischer über das Maß hinausdrängele, als das träge Gegengewicht der anderen die Bewegung sonst hinter dem Erreichbaren zurückhalten würde. Das X. Y. Z. der Ungeduld links wird vorgezeigt, damit

die Bedachtſamkeit zur Rechten nicht zu lange bei den Anfangsbuchſtaben des politiſchen A. B. C. verweile. Allein ſo vorſichtig auch das Haus auf die Fangleinen achtet, die ihm täglich nach dem Hals geworfen werden, um es von der ebenen Bahn der Mehrheit auf die gliederbrechenden Seitenſteige einer verwegenen Minderheit zu ziehen, ſo iſt doch das Verfahren oft ſehr aufhältlich. Da iſt eine Frage, dort ein Antrag geſtellt worden, dem eine aufklärende Erledigung nicht verſagt werden konnte, und aus der Hauptfrage haben ſich Nebenfragen abgezweigt, aus einer oberflächlichen Dringlichkeits-Discuſſion iſt eine ernſte Debatte über die Sache emporgewuchert. Um eine Stunde und darüber iſt die Uhr vorgerückt und jenſeits der Anträge Venedeys, Weſendoncks, Vogts, deren man endlich Herr geworden, droht eine gleichgeſinnte Fortſetzung Schaffraths, Wiesners und Röslers von Oels von ſo unmeßbarer als fruchtleerer Ausdehnung. Da beſteigt des Reiches Nothhelfer Herr Schneer aus Breslau, ein kurzgewurzelter, rothbäckiger Aſſeſſor, der die Haare, die ihm auf dem Kopfe fehlen, im Geſicht und darüber die Brille trägt, die Tribüne mit einem Antrage. Die Linke weiß bereits auswendig, was Herr Schneer ſagen

wird, der ohngefähr den handwerklegenden Eindruck auf sie hervorbringt, wie der Glockenschlag Eins auf die mitternächtig geschäftigen Gespenster. Die Geschäftsordnung gestattet, daß eine Stunde nach eröffneter Sitzung der Übergang zur Tagesordnung gefordert werden kann. Mit diesem Zauberworte bändigt das Haus den Spuk für heute, um ihn gewißlich am nächsten Morgen wieder erwachen zu sehen. Aber des Reiches Nothhelfer und die Geschäftsordnung werden auch morgen gegen 11 Uhr wieder zur Hand sein.

Die Verhandlung wendet sich hierauf der vorgesteckten Aufgabe zu und je nach ihrer Bedeutung oder durch die Fähigkeit ihrer Redner wird sie die Aufmerksamkeit der Mitglieder und der Zuhörer fesseln, vielleicht auch durch einen leidenschaftlichen Zwischenfall. Das sprüht oft auf, unversehens wie ein Wetterleuchten am ruhigsten Himmel. Dem Sprecher ist eine Äußerung über die Lippen geschlüpft, auf die er selbst kaum einiges Gewicht zu legen schien. Plötzliche Stille, daß man ein Blatt könnte fallen hören, und der Redner stockt noch ehe er unterbrochen wird. Dann ein empörtes Brausen rechts oder links, aus dem entrüstete Stimmen schmettern: „das ist eine Verdächtigung!

Name! Beweiſe! der Redner muß zur Ordnung gerufen werden!" Als Herr Heinrich von Gagern noch in den beſten Tagen ſeiner Präſidentſchaft, das heißt von den Nadelſtichen und Kothwürfen einer ihn grimmig haſſenden Partei wohl ſchon erreicht, aber noch nicht getroffen war, deckte er jeden Redner mit ſeinem mächtigen Schilde, der den Schutz dieſes Achillesſchildes irgend verdiente. Er kam mit einer verſöhnenden Bemerkung, mit einer geiſtesgegenwärtigen Auslegung oder auch mit einem Tadel ſofort zu Hilfe, — mit einem Tadel ſo würdiger Art, daß er den Redner eher ehrte als jemals beſchämte. Der Anſtoß ward damit ſofort und ſammt dem Hinderniſſe beſeitigt. Erſt der jetzigen veränderten Stimmung des Hauſes und der tiefen Verletztheit des Vorſitzenden gemäß werden häufig ganze ſtürmiſche Zwiſchenakte aus ſolchen Scenen. Die Parteien haben ſich freilich ſeitdem auch gründlicher kennen gelernt. Sie ſind, ſeit ſie an Auerswalds und Lichnowskys Grabe geſtanden, nicht mehr mit einer ſchönen Wendung zu beſchwichtigen. Aber ſelbſt wenn ein Fall der beſchriebenen Art ſtattfindet, ſo iſt doch die Kraft der Leidenſchaft darin und das Kleinliche und Schwache der Verhandlung erſcheint erſt an

ihrem Schluſſe. Die Berathung iſt als erſchöpft geſchloſſen worden und die Abſtimmung ſteht bevor. Was für eine Menge von peinlichen Wortklaubern und kleinen Rechthaber-Helden zählt das Haus, die jetzt die Tribüne mißbrauchen! Ich ſpreche nicht von allen Denen, die um ein Früher- oder Spätereinordnen ihres Verbeſſerungsvorſchlags fechten, denn die Fragſtellung iſt in dieſer Beziehung oft von entſcheidender That. Aber von Denen rede ich, die um ein Komma ſtreiten und um den Punkt über dem J. Eine ſolche Maſſe von nichtiger Weisheit wird nur in deutſchen Kämmern durchſetzeriſch ausgekramt. Herr Wigard, Herr Rösler von Oels, die Herren Schaffrath, Wedekind, Fuchs und ſelbſt der edle Graf Schwerin koſten dem deutſchen Reiche manche theure Parlamentsſtunde, ſo eifrig eilen ſie ſtets zum Haareſpalten an den Zopf einer Fragſtellung.

Iſt endlich nach ſolchem Gefecht mit hölzernen Säbeln die Reihenfolge der Fragen entſchieden, ſo tritt noch die Chikane oder jener prahleriſche Patriotismus in die Schranken, der um den Beifall des Augenblicks und der Maſſen buhlt. Ihm iſt's nicht genug, daß die Welt erfahre, was beſchloſſen worden, ſondern auch

von wem aus allen den Fünfhundert, das soll sie wissen. Als das Jagdrecht aus meist fremden Taschen verschenkt ward, als die Versammlung Frohnden, Lehngelder und Zinsen großmüthig erließ, an denen kaum fünfundzwanzig ihrer Mitglieder wesentlich als Besitzende betheiligt waren, mußte namentlich abgestimmt werden. Ich will die unentschädigte Jagdrechts- und Frohndenberaubung weder tadeln, die eine Maßregel höherer politischer Gerechtigkeit gewesen sein mag, noch die namentliche Abstimmung gerade darüber. Der Mißbrauch aber der namentlichen Abstimmungen, von denen eine jede beinahe eine Stunde kostet, ward von der Linken so weit ausgedehnt, daß sie nicht blos in populairen Fragen zur erzwungenen Regel wurde, sondern selbst in geschäftsmäßigen Fragen, wie z. B. in der, ob Herr Schaffrath die Dringlichkeit eines seiner wiederkehrenden Anträge auf Aufhebung des Belagerungszustandes in Frankfurt begründen dürfe oder nicht. Man hat berechnet, daß dem Vaterlande jedes Wort in der Paulskirche auf etwa einen halben Gulden zu stehen kommt, und es finden sich dennoch aller Augenblicke 50 Mitglieder, die es um ganze Stunden bringen. Für einen gewissen Men-

ſchentroß hat freilich die Zeit keinen Werth, nicht einmal einen Geldwerth!

Mit der letzten Abſtimmung iſt auch die Geduld der Verſammlung zu Ende. Sie ſteht zu zwei Dritteln von der Minute an, wo die Tagesordnung erfüllt iſt, in den Gängen und auf dem Sprunge. Aber der Präſident hat noch einige Ankündigungen hinzuzufügen und ein Vicepräſident Bericht über Beurlaubungen und dergl. zu erſtatten. Mit Mühe erkämpft ihm die Klingel Gehör dafür und wehe dem Unglücklichen, der etwa durch eine dareingeworfene Frage den trippelnden Aufbruch verzögert oder noch eine Entſcheidung der Verſammlung hervorruft und dadurch die Mitglieder auf ihre Plätze zurücknöthigt. Das unwilligſte Geräuſch von mehrern Hundert Hungernden treibt ihn von der Rednerbühne, wenn er nicht gleich mit den erſten Worten für die Wichtigkeit ſeines Einwandes zu überzeugen vermag. Nie iſt die Verſammlung ſtrenger gegen müßige Bemerkungen und hinderliche Weitläufigkeiten, als wenn ſie zwei, drei Stunden nach Mittag die gedeckte Tafel ſchon im ſehnenden Geiſte vor ſich erblickt. Iſt dann das erſehnte Wort heraus, das die Sitzung geſchloſſen hat, ſo fliegen ſchnell die Hüte

auf die Köpfe und erst draußen vor der Kirche athmen die Eilenden auf, um einzeln oder selbander den Weg nach den verschiedenen Speisesälen der Stadt anzutreten.

Einen Theil der Parlamentsgäste nehmen die zunächst an der Paulskirche gelegenen Einkehrsorte hinweg, Weinwirthschaften, die sich um Küchen vergrößert haben, ferner zwei Restaurants in französischer Art, Jouy auf dem Kornmarkte, und Schünemann auf dem Hirschgraben unweit Göthes Geburtshause. Bei Jouy z. B. essen sowohl die Feinschmecker als die Ungeselligen, sodann die mit Ausschußarbeiten überladenen Abgeordneten, denen keine Zeit bleibt zu einem ausgebreiteten Mahle. Der Hauptstrom der Parlamentsmitglieder aber wendet sich den großen Gasthöfen zu, von denen mehrere von europäischem Rufe sind und die in Deutschland die Veranlassung zu dem verfeinerten Hôtelleben gegeben haben. Aber dennoch ist's eine Täuschung, daß in Frankfurt noch heute die Gastwirthschaft in ihrer Blüthe stehe. Vor funfzehn bis zwanzig Jahren hat sie als Muster dafür gedient, seitdem aber scheint sie eher zurück- als vorwärts geschritten zu sein und von den größern Städten Mittel- und

Norddeutschlands ist sie überholt. Die Einrichtungen in Leipzig und Berlin sind eleganter, die Aufnahme verbindlicher, die Bedienung ist gewandter und artiger als hier. Den russischen Hof ausgenommen, bleiben die frankfurter Hôtels hinter der Erwartung und zum Theil selbst hinter billigen Ansprüchen zurück, was durch die plötzlich unverhältnißmäßig vermehrte Frequenz erklärt, aber nicht gerechtfertigt werden kann. Die besuchteren Gasthöfe haben eine zweite Wirthstafel eingeführt, die unmittelbar nach dem Schlusse der Sitzung beginnt. Die zahlreichste davon eröffnet sich im englischen Hofe, wo sich auch die interessanteste Abendgesellschaft zusammen findet. Herr Aug. Lewald hat im „Morgenblatte" diese Abendzirkel in anmuthiger Zeichnung geschildert.

Da es nicht zu verkennen, daß das gesellige Leben eine Wechselwirkung auf das parlamentarische ausübt, so dürfen wir nicht mit Stillschweigen übergehen, daß der zusammenhängende Umgang, ja selbst der nur gleichzeitige Verkehr an denselben Versammlungsorten mit der Schicht des Hauses schroff abbricht, wo sich die Linke von der linken Mitte trennt. Die Angehörigen aller politischen Fraktionen bis auf jene Grenz-

ſcheide hinab, kommen auch außerhalb der Paulskirche mit einander in perſönliche Berührung. Der katholiſche Geiſtliche aus dem Münſterlande von der ſtrengſten Rechtſeite, der Mittags ſeinen Faſtentiſch mit anderen Orthodoxen aufgeſucht hat, begegnet auf dem Spaziergange zu freundlicher Begleitung dem königsberger Profeſſor, wider den er heute Morgen geſprochen oder geſtimmt hat; der Führer der entſchieden preußiſchen Partei, die das Verfaſſungswerk nur auf eine Vereinbarung mit den Einzelnregierungen begründen will, tauſcht ſeine Meinung am Abende bei der Cigarre mit einem Vertreter der unbedingten Parlamentsſouverainetät aus. Um denſelben Theetiſch der Dame vom Hauſe, oder auf daſſelbe Sopha im Bürgerverein laſſen ſich die Miniſter der Centralgewalt mit Deputirten von der widerſprechendſten Richtung nieder, und was die Geſelligkeit nicht ausgleichen kann, dieſe Spitzen verbirgt ſie wenigſtens unter dem gefälligen Kleide der Sitte. Manche Berichtigung, Verſöhnung, Verſtändigung über Widerſtrebendes bringt dennoch der Zufall zu wege oder der gute Wille. Trifft die auseinanderliegende Anſicht nicht in dem Einen überein, ſo nähert ſie ſich vielleicht in dem Andern und gewiß geht

ſie häufig hervor aus demſelben patriotiſchen Wunſche, dem nämlichen redlichen Grundſatze. Aber einen ſpröd abſtoßenden Körper bildet jene Linke, die ſich aus den Parlamentskreiſen heraus und an Volksverſammlungen anlehnt, wie auf der Pfingſtweide. Sie hat nirgends eine gemeinſame Brücke, nirgends einen neutralen Boden auch nur für ein geſellſchaftliches Vorüberſtreifen an den Berufsgenoſſen, die nicht auch Meinungsgenoſſen ſind. Hat ſich die Paulskirche hinter ihnen zugethan, ſo iſt auch der einzige Rahmen zerſchnitten, der ſie mit dem Parlamente örtlich aber nicht geiſtig zuſammenhält. Ihre Geſellſchaft ſoll meiſt da ſein, wo man bei Bier und Taback von der Reichsverſammlung verächtlich als von der „Geſellſchaft in der Paulskirche" ſpricht.

Es gibt keine bedeutende Wirkſamkeit des Menſchen, die nicht wie die Bewunderung und die Liebe auf der einen Seite, ſo auf der anderen nothwendig den Haß hervorriefe. Wenigſtens keine Wirkſamkeit, die neben dem Talente zugleich auch alle Sehnen des Charakters anſpannt. Nachdem der edle Freiherr

Heinrich von Gagern

im Frühlinge dieſes Jahres die Miniſtervollmacht in die Hände des Großherzogs von Heſſen niedergelegt hatte, um dem frankfurter Parlamente ſeine ungetheilten Kräfte zu widmen, ſchien es eine Zeit lang, als werde er in der erhabenen Stellung, welche ihm das Vertrauen der Verſammlung anwies, nur die Bewunderung und Liebe des Vaterlandes kennen lernen. Das war unmöglich, und der Haß, von dem die Gegner vergebens zu verhehlen ſuchen, mit einer wie großen Achtung er gepaart iſt, folgte ſchnell genug nach. Das Geheimniß von Gagerns Herrſcherfähigkeit liegt aber in der ſittlichen Achtung, die er einflößt, und in der männlichen Würde, welche ſich beredtſam auch in ſeinen ſchweigenden Bewegungen ausdrückt. Sein Talent zum Präſidiren iſt eigentlich bei weitem nicht ſo groß, als ſein Beruf dazu. In den Fragſtellungen mangelt ihm die juriſtiſche Methode, die den Scharfſinn der Auffaſſung durch eine reichhaltige, überall zuverläſſige Technik unterſtützt. In der Leitung der Debatte iſt er Partei. Das heißt nicht etwa parteiiſch im gewöhnlichen Sinne und als ob er die befreundete Seite begünſtige,

die andere gefliſſentlich in ihrem Rechte ſchmälere. Im Gegentheil. Er pflichtet dem ihm feindſeligen Bruchtheile des Hauſes viel eher in einer zweifelhaften oder ſogar anmaßlichen Forderung bei, als der entgegengeſetzten Mehrheit, und eben handelt er ſo aus dem Bewußtſein, daß er Partei und deshalb ſtets gegen ſich ſelbſt auf der Hut iſt, um nicht parteiiſch zu verfahren. Indeſſen iſt ſeine Parteinahme viel weniger politiſcher als ſittlicher Art. Er ſcheut vor keiner Meinung zurück, er achtet auch die abweichendſte Bahn des Gegners; aber was verfälſcht, was tückiſch, was gemein auftritt, darwider fehlt ihm die Ruhe der Bewältigung. Das Niedrige mag kommen woher es will, ſo kann Gagern ſeine Natur nicht verleugnen. Anſtatt es zurückzuweiſen mit der formellen Gelaſſenheit des Amtes, ſteigt ihm die perſönliche Entrüſtung in Wangen, Ton und Blick, und keine Formel ſeines beſonnenen Verſtandes kann mild genug ſein, um das Urtheil zu mäßigen, welches auf ſeinen Lippen unabwendbar eine Verurtheilung wird. Was bei dem Vicepräſidenten Simſon, indem er die Ordnung der Debatte handhabt, nur an den Kopf dringt, das geht bei Gagern in's Herz. Ingleichen was im leidenſchaft-

lichen Durcheinander von Simſon zur Zurechtweiſung geſagt wird, das kommt bei dieſem vom Platze, bei Gagern aber zugleich aus dem Temperamente des Präſidenten. Der Zorn, der dann ſein Geſicht mit der kühn vorgebauten Stirn, den buſchigen Brauen und mit dem entſchloſſenen Munde wunderbar verſchönert, iſt freilich von unwiderſtehlicher Wucht. Denn mit der äußerlichen Autorität verbindet ſich eine noch viel ſtärkere moraliſche Entſcheidung. Allein die Leidenſchaft iſt ein Magnet, der überall ſogleich die leidenſchaftliche Gegenwirkung erweckt, und es gehört ſodann die ganze Kraft eines Gagernſchen Quos ego dazu, um die empörten Stürme zu beſchwören. Herr

Eduard Simſon

von Königsberg, Tribunalrath und Profeſſor, durch welchen das Haus den frühern erſten Vicepräſidenten Alexander von Soiron ſeit dem erſten Oktober erſetzte, übertrifft den Herrn von Gagern in der Glätte der Geſchäftshandhabung. Sein Ton iſt nüchtern und ohne den begeiſterten Schwung, welcher in Gagerns Munde ſelbſt die kleinen Formverbindungen des Vor-

ſitzes ſchmilzt und weiht, aber er iſt nicht unedel wie von Hermanns Stimme, die manchmal ſogar an das Gemeine ſtreift, und ihr fehlt nicht die erforderliche Stärke. Sein Weſen bringt dem Amte weniger Perſönliches zu und dafür entlehnt es jede Äußerung deſto ſicherer dem Amte. Er faßt Fragen und Meinungsverwickelungen mit unbeirrter Klarheit auf und iſt keineswegs zu nachſichtig gegen Störungen und Ungehörigkeiten. Vielmehr weiſt ſie Herr Simſon mit einer Schärfe zurück, die nur darum nicht zu einem weitern Durcheinander Veranlaſſung gibt, weil ſie durch eine ſouveraine Herrſchaft über die Form gefeit iſt. Je ſelbſtſtändiger aber dieſe Form des Vorſitzes in ſeinem Präſidium erſcheint und je ausſchließlicher er überall das verkörperte Geſetz der Verſammlung aus ſich reden läßt, deſto härter war die Probe, auf die ihn gleich der 5. Oktober ſtellte. Ein Antrag Wiesners und Schmidts aus Löwenberg, der das Parlament beſchimpfte, ward von Herrn von Gagern von der Tribüne als eine Frechheit bezeichnet. Unermeßlicher Beifall aus der Mitte und von der Rechten des Hauſes, während die Linke lärmend den Ordnungsruf des Präſidenten für das Wort Gagerns fordert. Wer

hätte leugnen wollen, daß Herr von Gagern nur eben die Wahrheit ausgesprochen? Und doch war sie in solcher Nacktheit durchaus unparlamentarisch und nicht ungerügt zu dulden. Die Art, wie sich Herr Simson aus dem Zwiespalte seiner moralischen Überzeugung und seiner Pflicht zog, mag nicht die einzig richtige, oder die erdenkbar beste gewesen sein. Jedenfalls aber war sie von feiner Geistesgegenwärtigkeit. „Ich werde Herrn von Gagern nicht zur Ordnung rufen und erwarte, daß mein Verfahren zum Gegenstande einer Beschwerde erhoben werde, wenn ein Theil des Hauses dasselbe mißbilligt.“ Mit dieser Wendung umschiffte der Vicepräsident die grausame Nöthigung eines summum jus als der summa injuria gegen seinen oberen Amtsgenossen und gegen das einflußreichste Mitglied der Versammlung. Die Persönlichkeit Simsons und sein Name erinnern an jene fremdartige Nationalität, die in Europa durch Jahrhunderte die verfolgte gewesen, um in unsern Tagen plötzlich überall die mitbewegende nicht allein, sondern sogar die vorzugsweise leitende zu werden. Der zweite Stellvertreter des Vorsitzenden aber, Herr

Gabriel Rieſſer

ein Rechtsgelehrter aus Hamburg und nach Frankfurt gewählt für Lauenburg, gehört ihr noch unmittelbar an. Es iſt der Gegendruck nach dem Drucke, dem wir es zuzuſchreiben haben, daß an jedem Punkte unſeres erſchütterten Welttheils, in Paris und Genua, in Wien und Venedig, in Berlin und Anhalt-Deſſau die Juden eine hervorragende Rolle bei der Neugeſtaltung der Verhältniſſe ſpielen. Hier zum Vortheil, da zum Nachtheil der Sache, aber ſtets mit Wirkung. Daß ſie Verſtand und Eifer in einem Grade beſitzen, an dem ſich beſonders die germaniſche Raſſe ein Beiſpiel nehmen ſollte, wiſſen wir längſt. Auch daß ſie, wenn ſchon ſelten ſchöpferiſche Künſtler, doch häufig meiſterhafte Virtuoſen ſind. Aber denen unter uns, die ihnen alle Eigenſchaften lieber, als die der Liebenswürdigkeit zugeſtehen, dürfen wir Herrn Rieſſer entgegenhalten als einen überzeugend liebenswürdigen Menſchen. Beſcheiden, trotz bedeutender Gaben, zuverſichtlich nur für die gute Sache und ein Patriot. Von der kosmopolitiſchen Völkerverwäſſerung, von

der kläglichen Auflöſungs- und Verallgemeinerungspolitik, welche die Juden, da ſie ihrer Heimathloſigkeit nahe lag, erſt in die Literatur und dann von den linken Seiten her in die Kammern eingeführt haben, iſt kein Tropfen und kein Gedanke in Herrn Rieſſer. Die deutſchen Unbilden, die ſein von ihm heißgeliebter und mit glühendem Ehrgefühl vertheidigter Stamm erleiden mußte, haben ihn nicht einen Moment wanken gemacht im Glauben, in der Hingebung an unſer Vaterland. Solche Charaktere ſind werth, es mit zu begründen. Rieſſer iſt von hoher Geſtalt, deren beleibten Obertheil er nicht ſehr geſchickt trägt. Sein haſtig raſches Wort ſcheint ſtets aus beengter Bruſt zu kommen und er verrenkt in der leidenſchaftlichen Rede die Schultern, trocknet ſich den Schweiß von dem blonden Krauskopfe und rückt an der Brille. Allein dies Alles verbindet ſich nur zu einem um ſo ſtärkeren Ausdrucke jener innigen Wahrheit, die gleichſam durch alle Poren ihren Ausgang ſucht. Er war es, der die Ereigniſſe des 18. Septembers mit der tiefſten ſittlichen Entrüſtung in der Paulskirche muſterte und verurtheilte, denn er konnte „den Eindruck dieſer Ereigniſſe nicht hinwegwiſchen von ſeinem Gemüthe, wie

man den Staub von ſeinen Füßen ſchüttelt. Wenn man uns geſagt hat, daß auch die Leidenſchaft ein Recht habe, in der Politik ein Wort mitzureden, ſo möge man auch der Leidenſchaft meines empörten Rechtsgefühls etwas zu Gute halten." Die Linke ſaß unter ſeiner Rede wie unter einem Damoklesſchwerte, und weil ſie an keine lautere Überzeugung glaubte, ſo ſuchte ſie ſich auch Rieſſers Rede auszulegen wie eine ſo oder ſo erkaufte Stimme. Als Parlamentsredner hat er bedeutende Erfolge, aber als Vorſitzender des Parlaments noch kaum die Gelegenheit gehabt ſich zu bethätigen.

Was die Stellung der drei Perſonen des Präſidiums zu den Hauptparteien anlangt, ſo iſt es ſchwer zu ſagen, ob Herr von Gagern, je nach der gegenwärtigen Lage der Dinge, ſeinen Platz in der rechten oder in der linken Mitte des Hauſes ſuchen würde: denn er hat es gefliſſentlich vermieden, ſich während ſeines Vorſitzes an irgend einen Parlaments-Klubb oder -Verein näher anzuſchließen. Nur bei einzelnen entſcheidenden Fragen hat er noch eine andere Betheiligung ergriffen außer der wichtigen, die ihm die Leitung der Debatte von ſelbſt verleiht, wie z. B. in der

österreichischen Frage bei Gelegenheit der Berathung über die ersten Verfassungsparagraphen. Er versammelte zur Vorbesprechung darüber wiederholt die bedeutendsten Stimmführer aller Parteien bis hart an die äußersten Spitzen des Hauses hin um sich, und bemühte sich mit ihnen, wiewohl vergebens, einen Allen gemeinschaftlichen Weg zu finden. Deshalb umschloß sein Salon auf einmal die Vertreter der verschiedenartigst abgestuften Meinungen, von den Herren v. Vincke und v. Mühlfeldt von der conservativen Rechten bis auf Herrn Zell, der gerade noch mit beiden Füßen auf dem Boden der organisirenden, nicht blos zerstörenden Linken steht, während die nächstfolgende Fraktion (Westend-Halle) schon um einen Schritt darüber ist. Wohin aber Gagern selbst neigt, läßt sich nur im Allgemeinen bestimmen: nach einem Centrum, wo neben der staatsmännischen Erkenntniß auch der volkskräftige Wille und die tapfere Entschlossenheit zur That säße. Vielleicht fehlt im Augenblicke der constituirte Verein, worin seine Meinungsschattirung vollkommen aufginge. Aber träte Gagern von dem Ehrenstuhle seiner jetzigen Würde in die Reihe der Abgeordneten zurück, anstatt in ein Reichsamt, so

würde sich sofort eine starke Stimmenmacht um ihn, ja durch ihn vielleicht ein reines, nicht in ein rechts und links getrenntes Centrum mit dem Wahlspruch „die Einheit über Alles!“ bilden. Denn wie sich aus einzelnen größeren Reden vom Präsidium herab, z. B. am 19. September bei der erschütternden Anzeige von Lichnowskys und Auerswalds Ermordung, wie sich aus der Begründung seines Antrags in der österreichischen Verfassungsangelegenheit kund gibt, so ist in der Debatte noch bei weitem mehr sein eigentlicher Platz, als über derselben. Dort vermag der natürliche Wohllaut seiner Beredtsamkeit, verbunden mit hohem Geiste und mit dem Ernste eines gewichtigen Willens, unterstützt dabei von einer Erscheinung der straffsten männlichen Tüchtigkeit, Alles auszurichten. In Hornburg am Taunus lebt der greise Vater Gagerns und liegt der Bruder begraben, der als Opfer des Heckerschen Aufstandes fiel. Der Reichthum der Familie beruht in der Trefflichkeit ihrer Söhne. In Heinrich von Gagerns Brust schlägt, von seinem Munde spricht das gute Herz Deutschlands. Die Männer sind selten, welche der Zorn verschönert. Denn ist irgend etwas Falsches, Niedriges, Schwaches im Menschen, so kehrt es der Zorn

unwillkürlich hier deutlicher, dort leiser, aber stets verrätherisch hervor. Nur die edelsten Naturen wachsen in unserer Liebe durch ihren Zorn. Zu diesen Naturen gehört Gagern.

Herr Simson ist aus der starken Partei vorzugsweise preußischer Männer hervorgegangen, die sich im

„Casino"

versammelt. Ihr politischer Glaube umfaßt folgende drei Punkte:

1) „Die deutsche Nationalversammlung," (Beschluß derselben vom 27. Mai) „als das aus dem Willen des Volks und den Wahlen der deutschen Nation hervorgegangene Organ zur Begründung der Einheit und politischen Freiheit Deutschlands, erklärt: daß alle Bestimmungen einzelner deutschen Verfassungen, welche mit dem von ihr zu gründenden allgemeinen Verfassungswerke nicht übereinstimmen, nur nach Maßgabe des letztern als gültig zu betrachten, — ihrer bis dahin bestandenen Wirksamkeit unbeschadet."

2) Die Einheit Deutschlands ist vor Allem zu erstreben; daher kein Particularismus, aber An-

erkennung der den einzelnen deutſchen Staaten und Stämmen in der Geſammtheit gebührenden Beſonderheit.

3) Die politiſche Freiheit ſoll feſt begründet und geſichert werden, — alſo keine Reaction; aber mit aller Entſchiedenheit iſt für die öffentliche Ordnung gegen die Anarchie zu kämpfen.

Mitglieder des Caſino.

Ambroſch aus Breslau.
v. Andrian aus Wien (Geſandter in London).
v. Bardeleben aus Fiſchhauſen bei Königsberg.
Baſſermann aus Mannheim (Staatsſecr.).
Becker aus Gotha.
v. Beckerath aus Crefeld (Reichsminiſter).
Benedikt aus Wien.
Bernhardi aus Kaſſel.
Beſeler aus Greifswalde.
Bock aus preuß. Minden.
Braun aus Cöslin.
Briegleb aus Koburg.
Brons aus Emden.
Bürgers aus Köln.
Cornelius aus Braunsberg.
Dahlmann aus Bonn.
v. Dallwitz aus Siegersdorf (Schleſien).
Deeke aus Lübeck.
Degenkolb aus Eilenburg.
Deiters aus Bonn.
Graf Deym aus Prag.
v. Doblhof aus Wien.
Drinkwelder aus Krems.
Dröge aus Bremen.
Droyſen aus Kiel.
Dunker aus Halle.

Ebmeier aus Paderborn.
Eckart aus Lohr (Bromberg).
Edel aus Würzburg.
Fiſcher aus Jena.
Francke aus Schleswig.
Fritſch aus Ried (Öſterr.).
Max v. Gagern aus Wiesbaden (Staatsſecr.).
Gebhardt a. Fürth. (Ausgetreten aus der N. V. ſeit November.)
Gevekoht aus Bremen.
Gieſebrecht aus Stettin.
Graf v. d. Goltz a. Chodzieſen (Poſen).
Graf aus München.
Gründlinger aus Wolfpaſſing (Öſterr.).
Gyſae aus Strehlow.
v. Hagenow aus Langenfelde (Pommern).
v. Hartmann a. Münſter.
Haubenſchmidt a. Paſſau.
Haym aus Halle.
Heckſcher aus Hamburg (Geſandter in Turin.).
Heimbrod aus Sorau.
Heiſter aus Siegburg.
Hergenhahn aus Wiesbaden.
Höchsmann aus Wien.
Hugo aus Göttingen.
Jungkmann aus Münſter.
Jürgens aus Stadtoldendorf (Braunſchw.).
v. Kalkſtein aus Wogau.
Graf Keller aus Erfurt (war Reichscommiſſair für Baden).
Knoodt aus Bonn.
Kosmann aus Stettin.
Kratz aus Wintershagen (Preußen).
Künßberg aus Anſpach.
Küntzel aus Wolka.
Langerfeldt aus Wolfenbüttel.
Lette aus Berlin.
Leverkus aus Oldenburg.
Marcks aus Duisburg.
Martens aus Danzig.
v. Maſſow aus Carlsberg (Schleſien).

Mathy aus Carlsruhe (Staatssecr.).
Mevissen aus Köln.
v. Mayern aus Wien. (Ausgetreten aus der N. V. seit Nov).
Metzke aus Sagan.
Michelsen aus Jena.
Müller aus Würzburg.
Munchen aus Luxemburg.
Nerreter aus Fraustadt (Preußen).
Neubauer aus Wien.
Neumayr aus München.
Nizze aus Stralsund.
Osterrath aus Danzig.
Ottow aus Labian (Preußen).
Pagenstecher aus Elberfeld. (Aus der Nationalvers. ausgetreten seit November.)
v. Platen aus Neustadt (Preußen).
Plathner aus Halberstadt (Schriftf. d. N. V.).
Potpeschnigg aus Grätz.
Presting aus Memel.
Quante aus Ullstadt.
v. Raumer aus Berlin (jetzt Gesandter in Paris).
Reichensperger aus Trier.
Richter aus Danzig.
Rothe aus Berlin.
Röder aus Neustettin.
Rüder aus Oldenburg.
v. Salzwedell aus Gumbinnen.
v. Sänger aus Grabow.
v. Saucken aus Angersburg.
Scheller aus Frankfurt a. d. O.
Schepp aus Wiesbaden.
Schick aus Weißensee.
Schirmeister aus Insterburg.
v. Schleusing aus Rastenburg.
v. Schmerling aus Wien (Reichsminister).
Schrader aus Brandenburg.

Schreiber aus Bielefeld.
Schubert aus Königsberg.
Schuker aus Innsbruck Schriftf. d. N. V.
Schulze aus Liebau.
Schwarz aus Halle.
Schwetschke aus Halle.
Sepp aus München.
Siehr aus Gumbinnen.
Siemens aus Hannover.
Simson aus Königsberg.
Simson aus Stargard.
v. Soiron aus Mannheim.
v. Sommaruga a. Wien.
v. Stavenhagen a. Berlin.
Stieber aus Bautzen.
Teichert aus Berlin.
Thinnes aus Eichstätt.
Ungerbühler aus Mohrungen.
v. Unwerth aus Glogau.
Veit aus Berlin.
Vogel aus Dillingen.
Waitz aus Göttingen.
Waldmann aus Heiligenstadt.
Welcker aus Mannheim (Reichscommissair).
Wernich aus Elbing.
Wippermann aus Kassel.
v. Würth aus Wien.
Zachariä aus Bernburg.
Zachariä aus Göttingen.
Zenetti aus Landshut.
Zittel aus Bahlingen.
Zöllner aus Chemnitz.

Das Casino bildet das rechte Centrum des Hauses. Das linke dagegen ward früher hauptsächlich dargestellt durch die Mitglieder des Würtemberger Hofs. Wie sich aber aus dem Casino eine kleinere Partei abgeschieden hat, der Landsberg, von welchem alsbald ebenfalls die Rede sein wird, so löste sich nach

den Septembertagen von dem Würtemberger der Augsburger Hof ab; allein im umgekehrten Verhältniſſe, ſo daß ſowohl der Zahl als der Bedeutung nach der Augsburger Hof ſein Stammhaus überwiegt.

Mitglieder des Augsburger Hofs.

Arneth aus Wien.
Barth aus Kaufbeuern.
Biedermann aus Leipzig (Schriftf. d. N.-V.).
v. Breuning aus Aachen.
Burckart aus Bamberg.
Clemens aus Bonn.
Emmerling a. Darmſtadt.
Esmarch aus Schleswig.
Falk aus Ottolangendorf (Schleſien).
Fallati aus Tübingen (Staatsſecr.).
Gfrörer aus Freiburg.
Kaiſer aus Wien.
Koch aus Leipzig.
Kunth aus Bunzlau.
Laube aus Leipzig.
Rob. v. Mohl aus Heidelberg (Reichsmin.).
Oſtermünchner aus Griesbach (Baiern).
Pannier aus Zerbſt.
Paur aus Augsburg.
Pözl aus München.
Pretis aus Innsbruck.
Rapp aus Wien.
Hans v. Raumer aus Dinkelsbühl.
Reitmayer a. Regensburg.
Renger aus Böhmiſch-Kamnitz.
Rieſſer aus Hamburg (Vicepräſident d. N. V.).
Rößler aus Wien.
Rümelin aus Nürtingen.
Schierenberg a. Detmold.
Schör aus Plankenhammer (Baiern).
Schreiner aus Grätz.

Sprengel aus Waren.
Stahl aus Erlangen.
Stenzel aus Breslau.
v. Unterrichter aus Klagenfurt.
Wernher von Nierstein.
Widenmann aus Düsseldorf (Staatssecr.).
Wurm aus Hamburg.
v. Zerzog a. Regensburg.

Dagegen sind im **Würtemberger Hofe** vereint geblieben:

Becker von Wien.
Giskra aus Wien.
Groß von Prag.
Grumprecht a. Lüneburg.
Höfken aus Hattingen.
Kirchgeßner a. Würzburg.
Makowiczka aus Krakau.
Mittermaier a. Heidelberg.
Neugebauer aus Luditz.
Ostendorf aus Soest.
Pfeifer aus Adamsdorf.
Schneider aus Wien.
Stremayer aus Grätz.
Weißenborn a. Eisenach.
Zell aus Trier.
Ziegert a. Preuß. Minden.

Aber diese Trennung ist nicht blos eine Trennung der Personen, es ist auch eine Trennung der Maßregeln und Grundsätze gewesen, so daß wir das noch immer für beide Parteien giltige Programm des Würtemberger Hofs nur noch der Form nach als das leitende zu betrachten haben. Es trifft mit dem Casino überein bis auf die ausdrückliche Erklärung, die der Würtemberger Hof hinzufügt, daß es zur Begründung des deutschen Verfassungswerks keiner Vereinbarung

mit den einzelnen Regierungen bedürfe. Die Bestimmungen weichen daher nur in dem Grade der Souveränetät von einander ab, welchen sich die Nationalversammlung beimessen soll, nicht in der Anerkenntniß von deren souveräner Machtvollkommenheit überhaupt.

Zum Präsidium oder, wie es gewöhnlich genannt wird, zum Bureau des Hauses kommen als Schriftführer die acht Herren Biedermann, Möring, Fetzer, Jucho, Schuler, Plathner, Riehl und von Maltzahn. Von ihnen vertritt Herr

Dr. Fr. Sigm. Jucho

aus Frankfurt a. M. das komische Element. Er ist unbedeutend und hat eine Ahnung davon, daß er auch unbedeutend erscheint. Zugleich sitzen ihm seine Mitbewerber um die Abgeordnetenschaft zur Nationalversammlung so nahe auf dem Halse, daß ihn die Unruhe, sich auszuzeichnen, zu den wunderlichsten Fieberhaftigkeiten treibt. Hat er daher nicht zu seinem Glücke eine wichtige Berichterstattung Namens des Bureaus, wie etwa die Verlegung der Sitzungen in das reformirte Bethaus oder in den Weidenbusch, zum

Behuf der Heizungs- und Beleuchtungseinrichtungen in der Paulskirche, ſo interpellirt er wirkungslos mit weicher klagender Tenorſtimme aus ſeinem wuchernden Freiheitsbarte heraus: wegen des Belagerungszuſtandes oder ſogar wegen der petersburger Geſandtſchaft. Sein Ausſehen iſt eher das eines Aufwärters, als eines Geſchäftsträgers des Hauſes, ſtets beweglich, ſtets alle Hände voll Berufspflichten, und wenn es dann zum Treffen kommt, ſo fehlt doch das Hauptſächlichſte, wie neulich die ausreichende Zahl der auszutheilenden Abſtimmungszettel. Da er um keinen Preis den Geruch eines freiſinnigen Charakters verlieren möchte, ſo muß er wohl mit der Linken ſtimmen, was auch Herr

Anton Riehl

aus Wien thut, einer von den jungen Öſterreichern, die hierher geſchickt wurden, um uns zu offenbaren, wie ſehr es dort dem politiſchen Amte an dem Manne fehlt, es auszufüllen. Ein leichtes Talent bringen ſie allerdings mit, aber auch einen für das ſtaatsmänniſche Werk viel zu leicht begnügten Sinn, ohne Erfahrung und ohne tiefere Auffaſſung der Verhältniſſe. Von

ſchwererem Gewicht, beſonders in der breitſchulterigen Geſtalt, iſt Herr

Karl Möring,

der Verfaſſer der „ſibylliniſchen Bücher“ und Hauptmann im öſterreichiſchen Genieworps. Er hat ſich der Verſammlung bekannt gemacht durch eine allzu gewiſſenhafte Schilderung der nordamerikaniſchen Küſtenboote. Dies und ſeine Kenntniſſe in der Artilleriewiſſenſchaft haben ihm die Sendung zur Prüfung und Übernahme der Kriegsſchiffe in Hamburg verſchafft. Der dritte Öſterreicher im Bureau, Herr

Johann Schuler

aus Innsbruck, iſt ein treuherziger Tyroler, voller Liebe zu ſeiner Heimath und darum auch voll herzlicher Liebe zu Deutſchland. Der ungeſchmückte Ausdruck, womit er die wälſche und deutſche Bevölkerung Tyrols in der Abtrennungsdebatte als zwei Stiere an einem Joche ziehend bezeichnete, charakteriſirt ſein einfaches Weſen, dem weder die Reife der Jahre, noch die der Kenntniſſe abgeht. In ſeinen Zugeſtändniſſen an die deutſche Einheit iſt er maßvoller als ſeine öſter-

reichischen Landsleute auf der Linken, aber wir meinen eben deshalb nicht minder zuverlässig. Herrn

Karl Hetzers

aus Stuttgart politische Richtung ist nur aus dessen Abstimmungen mit der äußersten Linken zu entnehmen. Herr

Plathner

dagegen, Oberlandesgerichtsassessor aus Halberstadt, prägt seine Meinung auch in scharfen Reden aus, deren einschneidendem juristischen Verstande ein schmetterndes Organ zum Herolde dient, welches dabei den schlesischen Ursprung nicht einen Augenblick verleugnet. Er gehört zum Casino,

von Maltzahn

dagegen zum Landsberg. Herr

Karl Biedermann

aus Leipzig, früher einer der Vorsteher des Würtemberger Hofs, genießt jetzt denselben Vorrang unter seinen Meinungsgenossen im Augsburger Hofe. Seine

äußere Haltung hat, wenn nicht schon etwas Ministerielles, jedenfalls doch etwas Amtliches. In dem Werthe, den er auf anständige Formen legt, in seiner fein polirten Bildung und dabei in der blut- und leidenschaftslosen Weise seiner Debatte, die sich darum auch mit größerem Glück an die Einsicht, als an den Willen der Versammlung wendet, vertritt er das saubere sächsische Element, die nüchterne Sitte und theoretische Erkenntniß, die das Eigenthum seines Heimathlandes ist. Seine Rede bewegt sich stets in klarem, niemals mit hinreißendem Flusse. Wo es aber nicht sowohl gilt, den Standpunkt des politischen Vorwärts erst zu gewinnen, sondern sich auf demselben mit gutem Umblick zu behaupten, ist er einer der besten Redner des Hauses und unter den Schriftführern schon darum der hervorragendste, weil er aus dem Vorparlamente und dem Fünfziger-Ausschusse in die Nationalversammlung überging. Das für nothwendig Erkannte erstrebt er nicht mit jähen, aber mit zähen, überall redlichen Mitteln, und wohlgeordnet wie auf seinem Studirtische, in seinem Geiste und in seinem Leben liegt auch Alles in seiner Politik. Vielleicht etwas zu wohlgeordnet, wenn unregelmäßige Verhält-

niſſe und Thatſachen mannigfachere Geſtalt verlangen. Herr Biedermann ſteht in der Mitte der dreißiger Jahre und es ſcheint ihm daher ein reicher Antheil nicht blos an der Vorbereitung, ſondern auch an der Verwaltung der Zukunft beſtimmt zu ſein.

Aus den aufgezählten Perſonen beſteht die gegenwärtige Regierung des Hauſes und dem Parlamente zur Seite bewegt ſich die Regierung der Centralgewalt. Beide Behörden aber und das ganze Parlament treten im anſpruchloſeſten bürgerlichen Charakter auf, nicht blos ohne prunkendes Abzeichen, ſondern ohne Abzeichen überhaupt. In den Umgang haben die Abgeordneten bereits ihren Grundrechtsparagraphen lebendig eingeführt, nach welchem die Titel wegfallen, die kein Amt bedeuten, und dieſe Beſtimmung wird mit ſolcher Strenge gehandhabt, daß damit zugleich ſelbſt die Titel geſtrichen ſind, die kein Reichsamt bedeuten. Aus preußiſchen Oberpräſidenten und großherzoglich ſächſiſchen Geheimen Hofräthen, aus Bürgermeiſtern, Majoren und, es iſt entſetzlich zu ſagen! ſogar aus den Doktoren der Philoſophie ſind einfache „Herren“ geworden. Kaum daß ein geweſener Miniſter oder ein General in der Anrede die Erinnerung an ſeinen be-

vorzugten Rang gerettet ſieht. Zu einem feſtlichen Aufzuge gab hier am Orte nur die Lichnowsky-Auerswaldſche Begräbnißfeier eine traurige Veranlaſſung. Von Gaſtereien, Fehden und prunkenden Ausſtellungen der Geſellſchaft kommt nichts zum Vorſchein. Die Arbeiten, die Klubſitzungen laſſen kaum Zeit, die vorläufigen und vorübergehenden Zuſtände geben keinen Raum dazu. Die Reichsminiſter und Staatsſecretaire wohnen nicht beſſer, ſind nicht häuslicher eingerichtet, als die Reichstagsabgeordneten; keine Förmlichkeit engt den Verkehr mit ihnen ein. Sie machen keinen Anſpruch auf ausſchließliche Cirkel, ſelbſt wenn es deren gäbe. Die gute Stadt Frankfurt war wohl in der Verfaſſung, einigen Dutzend Bundestagsgeſandten die Salons ihrer Patricier und Banquiers offen zu halten. Aber ein ganzes Parlament, eine Reichsgewalt und ein Beſatzungsheer zu bewirthen, das iſt eine Aufgabe, an deren glücklicher Löſung ſelbſt die Gaſthöfe vollſtändig ſcheitern. Die Macht und jene, aus welchen die Macht hervorgeht, können ſich nicht näher berühren als hier. Der Bürgerkönig mit dem Regenſchirme unter dem Arme wandelt hundertfach auf der Zeil unter den königlichen Bürgern umher.

Auch in der Tracht zeigt ſich eine freiere Zeit. Es iſt Herr

Friedrich Ludwig Jahn

aus Freiburg an der Unſtrut nicht allein, der ſich durch eine abſonderliche Erſcheinung verkündet, im weißen wallenden Barte, im zugeknöpften Graurocke mit übergeſchlagenem Hemdkragen und ohne alles Bedürfniß einer Hutbedeckung. Ein Jeder kleidet, friſirt und raſirt ſich mehr nach ſeinem Geſchmacke als nach der Mode, oder wenn er der letztern nachgibt, ſo raſirt er ſich gar nicht. Folgen wir dem ſchleifenden und dabei doch flüchtigen Schritte des kleinen dürftigen Mannes, der eben um die Börſe auf den Paulsplatz biegt. Über den ſchmalen Seltſamkeitsrock hat der Eilende einen Mantel in Radform geworfen und darüber ſchaut ein ſchwarzer Spitzhut empor. An der Paulskirche lüftet er den Hut. Ein blaſſes Geſicht mit dünnem Kinn- und Lippenbart, ein graues flinkes Auge und eine hochliegende Stimme fragen: Neues aus Ungarn? Ein öſterreichiſcher Abgeordneter von der Linken antwortet darauf. Das Männchen unter dem Mantel nickt heftig und ficht mit der Hand. Das hat er längſt vorausgeſehen,

daß die Magyaren nicht blos den General Roth fangen würden, ſondern auch Habrowsky, Jellachich und Windiſchgrätz dazu. Im Hauſe drinnen nimmt er mit übergeſchlagenen Beinen auf einem niedrigen, zur Seite gerückten Polſterſtuhle unruhigen Platz, dann eine Priſe, dann ein Zeitungsblatt. Er horcht nur mit halbem Ohre auf die Verhandlung und nur dann, wenn er ſie mit einem Widerſpruche begleiten will, der ihm ſo unbeachtet hingeht, als hätte er das Recht der ungezogenſten Einrede. Er hat den Mantel abgeworfen und den Rock am Halſe aufgeknüpft. Ein Schlingtüchelchen, von einem Siegelringe zuſammengehalten, wird unter ſeinem Kinne ſichtbar und er wirft ſich unabläſſig aufgeregt auf dem Stuhle hin und her oder geht wohl auch näher an die Rednerbühne und kauert auf einer Stufe der Tribüne nieder, um aus größerer Nähe zu unterbrechen. Plötzlich ſpringt er auf. „Das iſt zu arg! Das erträgt Niemand — die Kroaten loben zu hören! Man traut ſeinen Ohren nicht — die Kroaten!“ Der Präſident von Gagern beugt ſich gegen die Brüſtung, um die niedrig ſitzende Störung auch mit dem Auge aufzuſuchen. „Ich muß Sie erinnern, Herr Eiſenmann, daß Sie das Wort nicht haben.“

und die langjährige Gefängnißluft von Kronach ist's, die sein mausfarbenes Haar in den Stirnwinkeln gelichtet und ihm die Wange gebleicht hat. Allen Respekt vor dem Muthe, womit er unwürdigen Anforderungen der Gewalt und jeder Gnadenbitte durch 16 Jahre widerstanden. Aber Gott bewahre uns vor seiner internationalen Politik, selbst wenn sie im Bürgerverein in Kulmbach ihre Verehrer fände. Daß übrigens auch der tapferste Oppositionsmuth nicht vor der ekelen Trivialität des Gedankens und des Ausdrucks zu schützen vermag, beweist außer seinem parlamentarischen Benehmen das von Eisenmann herausgegebene „Volksblatt."

Außer ihm sind von den Märtyrern des alten Deutschland noch Silvester Jordan von Marburg, Wilhelm Joseph Behr von Bamberg und, wenn wir sie hierher zählen dürfen, da sie ihr gutes Geschick auf verhältnißmäßig viel gelindere Probe stellte, Ernst Moritz Arndt und Friedrich Dahlmann aus Bonn in der Versammlung. Der ehemalige Bürgermeister von Würzburg (er verließ, seit wir dies niederschrieben, die Nationalversammlung),

Hofrath Behr,

iſt im Gefängniß noch mehr zuſammengetrocknet als Eiſenmann und hat auch die Stimme darin verloren, was wir, wenn denn einmal Einer ohne Stimme ſein müßte, lieber Herrn Eiſenmann wünſchten. Es würde der Verſammlung ſo mancherlei Querköpfigkeiten erſparen. **Ernſt Moritz Arndt**, der Sänger unſeres Vaterlandsliedes, iſt die anſprechendſte, **Silveſter Jordan** und **Dahlmann** ſind die politiſch bedeutendſten Perſonen unter ihnen. Welch' ein blühender Greis der

Vater Arndt!

Lichte weiße Haare umkränzen ihm den Scheitel und ſtreben noch immer luſtig empor, die Wangen lachen von Geſundheit und das Auge von ſonnigen Gedanken. Mit derſelben unverwüſtlichen Friſche iſt ſein Gedächtniß begabt, und ſo ſitzt denn alle Gelehrſamkeit und Erfahrung, welche die letzten drei Viertel Jahrhunderte einem genialen Menſchen verleihen konnten, lebendig und hochverehrt auf der rechten Seite des Hauſes, auf dem Platze des Abgeordneten für den 15. rheinpreußiſchen Wahlbezirk.

Auch

Dahlmanns

steinerner Wille hält sich rechts, und um so nachdrücklicher war sein Eingreifen in die malmöer Waffenstillstandsfrage. Er brachte ihr Bundesgenossen von einem Theile des Hauses zu, der sonst nicht leicht zu gewaltsam äußersten Maßregeln entschlossen ist. Der stärkste Bundesgenosse seiner Sache war aber der lange, steife, tief versäuert blickende Mann selbst mit dem Lapidarstyle seiner Rede, mit der Wucht seiner gediegenen und durchaus wahrhaften Persönlichkeit. Seine Anklage schnitt unheilbar in die Gemüther. Seine Frage an das Ministerium, ob wirklich der Graf Moltke-Nütschau, jener den Herzogthümern verhaßteste Mann, an die Spitze von deren Regierung gestellt werden solle, war eine zischende Brandmarkung wenn nicht des Grafen, so doch gewiß des Waffenstillstandes, oder beider. Unter ihrem Geruche stimmte das Haus. Wer also die Geschichte schreibt, kann sie vorbestimmen, aber nicht geschäftsmäßig verwalten. Dahlmann hatte sehr Recht, kein Reichsminister zu werden.

Der marburger

Jordan

vergilt als jetziger Geheimer Legationsrath und Bevoll-

mächtigter Kurheſſens ſeiner Regierung und Dynaſtie mit feſter Liebe, was ſie in zähem Haß an ihm verbrochen. Das erheben die Linken zum ſchweren Vorwurfe wider ihn. Die Ketten des Gefängniſſes, ſagen ſie, habe er über den bindenderen Ketten des neuen Staatsamtes vergeſſen und zugleich die rührende Theilnahme, die einträglichen Sammlungen für ihn, die ermuthigende Liebe des Volks, ja das Volk ſelbſt. Aber er folgte nur ſtets im Ganzen und aus dem Vollen ſeinem Charakter, der ſich in folgendem Umriſſe deutlich abzeichnet. Jordan hat wider die katholiſche Kirche manchen tapferen Strauß beſtanden, und doch iſt er der katholiſchen Religion in ſeinem zweiten Vaterlande und an einer ſtreng proteſtantiſchen Univerſität treu geblieben. An derſelben holzgeſchnittenen tyroler Sprödigkeit, an welcher die Beugungsverſuche der kurheſſiſchen Machthaber erlahmten, mußten natürlich auch die aufgewühlten Wellen der Überſchwenglichkeitspolitik abgleiten. Der Katholik wollte kein Proſelyt für das Lutherthum und noch viel weniger ein ſeichtgläubiger Anhänger jenes Afterweſens von Laurahütte werden, der ſtraff Conſtitutionelle kein ſchlottriger Republikaner. Jordan iſt von Dahlmanns Größe, aber breitſchultri-

ger und graugesprenkelten anstatt schwarz-dunklen Ansehens. Um seinen Mund und seine Nase spielt ein schiefer Zug, der beständig zum Gegner zu sagen scheint: wie übel duftet mir dein Treiben! Der Zug ist garstig.

Durch **Jacob Grimms** Austritt hat die Versammlung ihre geistreichst aufhorchende Physiognomie verloren. Aber ich habe den gelehrten Herrn in dem Verdachte, daß er auf seinem in den Gang des rechten Centrums gerückten Stuhle und mit dem klar erhobenen Auge, das immer so groß und klug auch auf den unklugsten Redner blickte, eigentlich am aufmerksamsten seine eigenen Gedanken behorchte. Alle diese einst mehr als jetzt Gefeierten gingen und gehen mit geringen Abweichungen da oder dort hinüber im parlamentarischen Takte der mittleren Klubbs, in denen die lebendigste Vaterlandsliebe und wo sie ohne Nebenabsicht sitzt. Sie wollen nicht blos einreißen, auch erhalten und organisch gestalten wollen sie. Hierher gehört ferner noch

Karl Welcker's

rasche und oft zu hart und trotzig polternde Beredtsamkeit. Die badische Regierung verlieh ihm statt einer

angefeindeten Professur den Posten ihres Vertreters bei der Centralgewalt und die Centralgewalt hinwiederum ließ sich von ihm bald in Lauenburg vertreten, bald in Schweden und bald beim Kaiser und Volke von Österreich. Für einen unterhandelnden Diplomaten ist er ein zu hitziger Sprecher, der die Kanten seiner Meinung, eher noch verschärft, als in seiner Rede verdeckt. Man muß ihn an die Entscheidung stellen. Eine kurze Gestalt und ein vollblütiges Gesicht, dessen hohe Stirn von frühgrauen aber kräftigen Haaren eingefaßt ist, prägen Welckers Charakter auch im Äußerlichen deutlich ab. Die Linken wollen ihm das Recht bestreiten, welches er sich nimmt, das Recht, die deutsche Bewegung, nachdem er sie durch ein fünfundzwanzigjähriges Streben wesentlich mit hervorgerufen hat, nun sie im Überstrom vorhanden, zu ordnen und in ein gesetzlich Bett zu leiten. Daß dies Bett weit genug gefaßt wird, um jeder edlen Freiheit Raum zu geben, möge das Programm des „Landsbergs" beweisen, des Klubbs, welchem sich Silvester Jordan beizählt. Vergleichen wir dies Programm mit den oben (S. 30) mitgetheilten Grundsätzen des als conservativ geltenden „Casino," welches mit den leitenden Personen des

Bureaus und der Regierung in der nächsten Verbindung steht, sowie mit dem, was dort von den Vereinen zum Würtemberger und Augsburger Hofe bemerkt ward, so ist leicht ersichtlich, daß der „Landsberg" nur eine Mannigfaltigkeit der letztgenannten Vereine bildet, in Verhältniß zu welchen er nicht eigentlich eine Gruppe anderer Meinungen, sondern nur eine Gruppe anderer Personen darstellt. Das Programm des

Landsbergs

und sein Mitgliederverzeichniß ist folgendes:

1) Der Verein der unterschriebenen Mitglieder der verfassunggebenden Reichsversammlung nimmt für diese das Recht in Anspruch:

   die Verfassung des deutschen Bundesstaates selbstständig herzustellen und über alle in dieser Beziehung gemachten Vorschläge endgiltig zu beschließen.

   Dagegen ist derselbe der Ansicht, daß alle mit dem Verfassungswerke nicht in Verbindung stehende Angelegenheiten in der Regel an die Reichsgewalt zu verweisen sind.

2) Der Verein verlangt von den einzelnen deutschen

Staaten die Aufopferung ihrer Selbstständigkeit nicht, wohl aber, daß sie sich eine Beschränkung derselben in so weit gefallen lassen, als solches zur Begründung eines einigen festen und kräftigen Bundesstaats erforderlich ist. Demnach hält derselbe dafür, daß namentlich die obere Leitung des Heerwesens sowie die völkerrechtliche und handelspolitische Vertretung Deutschlands in die Hände der Reichsgewalt gelegt werden müsse.

3) Der Verein macht es sich zur Aufgabe, die durch die jüngste Staatsumwälzung zur Geltung gekommenen Rechte des deutschen Volks weiter auszubilden und sicher zu stellen, allen auf Zurückführung der früheren Zustände wie auf Zerrüttung der gesetzlichen Ordnung hinzielenden Bestrebungen entgegen zu wirken und einen wahren Rechtsstaat zu gründen.

4) Der Verein erkennt in der auf demokratischen Grundlagen ruhenden constitutionellen Regierungsform diejenige, welche die Erreichung jener Zwecke am zuverlässigsten verbürgt.

Anz aus Marienwerder. | Breusing aus Osnabrück.
Bauer aus Bamberg. | v. Buttel aus Oldenburg.

Dammers aus Nienburg.
Fuchs aus Breslau.
Genzken aus Neuſtrelitz.
Groß aus Leer.
Gruel aus Burg bei Magdeburg.
Gülich aus Schleswig.
Graf Hegnenberg-Dux aus München. (Ausgetreten aus der Nationalverſammlung ſeit Nov.)
v. Hennig aus Dempowalonka (Preußen).
Henning aus Thorn.
Hollandt aus Braunſchweig.
Jordan (Wilh.) v. Berlin.
Jordan von Gollnow (Preußen).
Jordan von Marburg.
Kerſt aus Poſen.
Krafft aus Nürnberg.
Lang aus Verden.
Laudien aus Königsberg.
Löw von Magdeburg.
Löw von Poſen.
Lüntzel von Hildesheim.
v. Maltzahn aus Küſtrin (Schriftf. der N. V.).
Merkel aus Hannover.
v. Reergard aus Oevelgönne (Holſtein).
Pinkert aus Zeitz.
v. Quintus Icilius aus Fallingboſtel (Preuß.).
Röben a. Dornum (Hannover).
Ruhwandl aus München.
Schneer aus Breslau.
Scholz aus Neiße.
Sellmer aus Landsberg a. d. Warthe.
Stolle aus Holzminden (Braunſchweig).
Sturm aus Sorau.
Viebig aus Poſen.
Wachsmuth a. Hannover.
Walter aus Neuſtadt in Schleſien.
Graf Wartensleben aus Swirßen in Pommern.
Wedekind aus Bruchhauſen in Hannover.
Wichmann aus Stendal.

Ehe wir zu den parlamentariſchen Endpunkten übergehen, die ſich den herrſchenden Schichten des Hauſes gegen rechts hin anfügen, als das „Café Milani“ (Partei Vincke mit der preußiſchen Phalanx) und „ſteinernes Haus“ (v. Radowitz und die ſogenannten Ultramontanen); ſowie gegen links die „Weſtendhalle“ (wie Ruge die „Weſtindier“ bezeichnet hat: die Linke im Frack), mit welchem letzt aufgeführten Klubb die Verbindung eigentlich abſchneidet — denn vom „deutſchen Hofe“ und „Donnersberge“ kann nicht geſagt werden, daß ſie ſich dem Parlamente anſchließen, ſondern daß ſie ihm vielmehr entgegenſtehen — betrachten wir von den hervorragenden Perſonen des Kerns der Verſammlung zuerſt die, welche die Reichsregierung handhaben. Nachdem der **Fürſt zu Leiningen**, nicht blos ein vornehmer Mann, ſondern auch ein vornehmer Geiſt, von dem kurzen Vorſitze des Miniſteriums zurückgetreten, hat Herr

Anton von Schmerling

den erſten Platz darin eingenommen. Er iſt ein Öſterreicher, in großen Staatsverhältniſſen aufgewachſen,

und beſitzt nicht blos den Sinn, ſondern auch die Kunſt des Regierens. Letzteres iſt mehr als bloße Form, — wie der Styl des Schriftſtellers iſt es in vielen Fällen die Sache ſelbſt. Dazu iſt in Herrn von Schmerling, zum Heile des Vaterlandes, ein ſtarker Zug jener elaſtiſchen habsburgiſchen Dehnbarkeit enthalten, die ſelbſt das Mißlichſte umſpannt, ohne zerriſſen zu werden, und ſelbſt das Feindſeligſte, was ſie nicht ſogleich zu bewältigen vermag, mit einem Bewußtſein erträgt, daß in der Niederlage die Kraft und Gewißheit des Siegs enthalten iſt. Die Geſchichte Öſterreichs war wiederholt die Geſchichte zerſchmetternder Anfänge zu einem baulichen Ende, die Geſchichte der Zerſtörungen, aus deren Trümmernebel ſich vor dem Auge des überraſchten Europa plötzlich das neue und größere Werk habsburgiſcher Macht enthüllte. Ein Seitenſtück dazu bietet das Miniſterium Schmerling. Die Einſtellung der Truppenrückmärſche wird von der Nationalverſammlung beſchloſſen. Hatte bereits durch den übel verhandelten Waffenſtillſtand von Malmö der rückſichtsloſe Beamtetenpartikularismus Preußens das Anſehen der Centralgewalt vernichtet, ſo vernichtete unmittelbar darauf der Parlamentsentſcheid das

Miniſterium dazu. Zwei Wochen lang war der deutſche Bundeskörper ohne ein anderes Haupt, als das unverantwortliche des Reichsverweſers, welches eben darum auch ein ſtummes Haupt bleiben muß, ſo lange die miniſteriellen Organe gelähmt ſind. Endlich folgt nach der Vorfrage der Beſchluß über die Hauptfrage ſelbſt, und der Waffenſtillſtand wird mit geringer Mehrheit von der Verſammlung genehmigt. An demſelben Abende wilder Tumult in Frankfurt. Der nächſte Morgen findet eine ohnmächtige Stadt und den an ſeinem Kopf und Leben bedrohten Miniſter des Auswärtigen auf der Flucht. Des Nachmittags die rachegluhende Volksverſammlung auf der Pfingſtweide, empört über die Waffenſtillſtandsannahme und von Mitgliedern der Nationalverſammlung ſelbſt nur noch giftiger zur Wuth und blutigen Gewaltluſt angehetzt. Das geſchah an einem Sonntage. Schon gilt es Montags darauf, den 18. Sept., nicht blos mehr dem Miniſterium, es gilt dem ganzen Parlamente. Zwei Bataillone Reichstruppen, zum Schutze der Paulskirche aus Mainz herbeigezogen, ſind kaum im Stande zu verhüten, daß ſich die Rothe Republik auf den Bänken der Abgeordneten zum mörderiſchen Gerichte nie-

verſetze, und kaum iſt der Einbruchsverſuch zurückgeſchlagen, ſo wimmelt die Stadt von Barrikaden. Hinter ihnen aber ſtand als gefährlichſter Bundesgenoſſe des Aufruhrs eine zweifelhaft geſtimmte Bürgerſchaft, die nichts erwartete als den erſten Erfolg, um darnach ihre Partei zu ergreifen. Ihr ſagt mir, das könne nur von einem kleinen Theile dieſer Bürgerſchaft gelten. Deſto ſchlimmer; ſo gilt es gerade von dem beweglichen, von dem wirkſam eingreifenden Theile dieſer Bürgerſchaft. Der Straßenkampf beginnt. Nach Darmſtadt, nach Mainz und den vom Holſteiner Ausmarſche rückkehrenden Würtembergern entgegen iſt um Hilfe ausgeſchickt, aber die Verſtärkung iſt noch von keiner Seite heran, und die Eiſenbahnen können jeden Augenblick durchſchnitten und ungangbar ſein. Ein Bataillon von Kurheſſen zeigt ſich überdies, gelind geſagt, ſehr unzuverläſſig. Nicht weil es an der alten Tapferkeit der Katten fehlte, ſondern weil auch die Heſſen aufgewiegelt ſind für die Republik oder zum Preußenhaſſe und weil ſeit Monaten diejenigen Soldaten Europas als die edelſten Söhne des Vaterlandes geprieſen werden, die ſich entſcheidenden Falles anſtatt mit dem Volke zum Volke ſchlagen. Frankfurt aber ſollte das

erſte Zeichen der wieder eingefugten Ordnung geben, vom Mittelpunkte des Reichs ſollte der Beweis ausgehen, daß die Zeit der Tumulte vorüber und die Epoche des Geſetzes im Beginnen ſei. Bisher war jede Maſſenerhebung durch das Weichen der geſetzlichen Gewalten überwunden worden. Wohin endlich wären wir damit gerathen? Die frankfurter Reichsregierung mußte zeigen, daß die feindſelige Rohheit zu beſiegen oder jede Hoffnung, den Staat, die Bildung und die Freiheit zu retten, verloren ſei. Wißt Ihr demnach, was Ihr Schmerling verdankt? Der Reichsverweſer ſcheute in mehr prinzlicher als fürſtlicher Milde vor äußerſten Maßregeln zurück, der öſterreichiſche General Graf Nobili wollte die frankfurter Barrikaden nicht härter beſtürmen, als die Wiener Barrikaden bis dahin angegriffen worden waren, das heißt mit verſöhnlichen Zugeſtändniſſen; den Kriegsminiſter von Peucker bedrängten die Abgeordneten der Linken bis zur gewaltthätigen Nöthigung, daß er wenigſtens das Zurückziehen der Preußen befehlen ſollte, und das hätte den Aufſtändiſchen für einen erklärten Sieg gegolten und es hätte ihnen durch den Anſchein eines ſolchen den zerſchmetternden Sieg wirklich verſchafft. Nur Herr

von Schmerling wollte von keinem Rückzuge hören, außer von dem der Aufrührer von ihren Barrikaden. Die preußischen Abgeordneten Deetz und Boddien unterstützten nachdrücklich das Ministerium in den entschiedensten Schritten. Die bewilligte Waffenruhe war abgelaufen. Keine Verlängerung führte dazu, die Aufrührer aus ihrer Stellung zu bewegen. Da erhob sich endlich von Neuem der Pulverdampf, er folgte einem donnernden Krachen der im schärfsten Trabe herbeigesprengten darmstädter Reitgeschütze, und als sich die Rauchwolke verzog, war eine so eben erst neu erstandene und um ihr Dasein mühsam im Parlamente und auf den Straßen fechtende Regierung die stärkste in Deutschland.

Schmerlings Stimme, Gestalt und Benehmen ist der Zähigkeit seines Charakters entsprechend. Sein Vortrag spinnt sich in langen Redefäden ab, die äußerst geeignet sind, die Schwierigkeiten eines Falles zu umwickeln. Daß er aber auch mit schneidender Kürze sprechen kann, wenn der Gegenstand in seinem Munde die Kürze irgend verträgt, dafür sind die Antworten Zeuge, mit denen er Interpellationen beseitigt, die blos abgeschmackt sind. So lange das Haus Mit-

glieder zählt wie Wiesner und Schmidt von Löwenberg, par nobile fratrum! wird es dem Miniſterium nie an Gelegenheit zu den leichteſten Triumphen und Abtrumpfungen fehlen.

Was Schmerling der Regierungsthätigkeit vornehmlich im Kabinet bedeutet, das leiſtete Herr

Friedrich Baſſermann

in gleich unbeugſamer und vollkommener Weiſe auf dem Gebiete der parlamentariſchen Debatte. Er theilt darum auch ganz den ehrenvollen Haß, deſſen ſich Herr v. Schmerling erfreut. Keine brennende Frage loht auf im Hauſe, ohne daß Baſſermann an ſie herangeht, das Feuer ruhig und mit nacktem Fuße zu zertreten. Weil er vormals links geweſen, ſo beſchuldigen ihn Die, ſo jetzt links ſind, des Abfalls und Verraths. Es bedarf in dieſem Falle nicht der Unterſuchung, wer ſeinem Charakter und dem Vaterlande am treueſten geblieben, der, welcher die Partei, oder die Partei, welche ſich ſelbſt verließ. Baſſermanns Name klingt umfänglicher als es ſeine Erſcheinung beſtätigt. Erwartet keinen rheinländiſchen Rieſen mit breiten Schultern, fettglänzendem Geſicht und dicker Sprache in ihm,

nach dem Vorbilde des Herrn Zitz. Baſſermann iſt nur eben ein voller, kein überwüchſiger Mann mit feinen blaſſen Zügen, von großen blauen Augen beleuchtet, von bürgerlichem Anſtande, natürlich freier Haltung und, was am Meiſten überraſcht, von einer ſanft tönenden, in der leidenſchaftlichen Anſtrengung häufig umbrechenden Bruſtſtimme. Aber der Geiſt ſeiner Rede gibt dem ſchwachen Material der Stimme einen unwiderſtehlichen Nachdruck. Baſſermann betritt die Tribüne am liebſten, wenn die Gegner alle ihre Pfeile bereits von derſelben unter dem Zujauchzen der Galerien herabgeſchoſſen haben. Und ſiehe da, dieſe Pfeile alle hat Baſſermann geſammelt und einen nach dem anderen kehrt er hervor und zeigt der Verſammlung von dem einen, daß er aus faulem Holz geſchnitzt, von dem anderen, daß ihm die Spitze fehlt, von dem dritten, daß er auf ſeinen Abſender zurückgeflogen. In dieſem Aufnehmen jedes Angriffs, in dieſer gelaſſenen Waffenprüfung offenbart ſich die Stärke ſeines redneriſchen Talents, dem neben dem Bewußtſein des Rechts alle Beſonnenheit des mäßigſten Ausdrucks zu Gebote ſteht. „Es wäre doch anſtändig, wenn Sie mich nicht unterbrechen wollten,“ —

wendete er ſich einmal zur Linken, als ſie ihren wüthenden Blicken auch die entſprechenden Ausrufungen zur Begleitung gab.

Der Juſtizminiſter Herr

Robert v. Mohl

hat denſelben braven Muth wie Baſſermann und Schmerling, aber er hat das biderbe ſchwäbiſche Naturell ſo ausgeprägt dabei, daß ſeine Äußerungen etwas ganz beſonders Wohlmeinendes annehmen. Den Zügel der Ordnung faßt er gerade ſo ſcharf wie irgend einer ſeiner Collegen im Amte, aber in ihm glaubt ſelbſt die Linke an den guten hinterhaltloſen Sinn mit einer Befangenheit, daß ihr daſſelbe, was auch Schmerling oder Baſſermann verrichtet, in ſeiner Hand etwas ganz Anderes wird, vorzüglich wenn Mohl in ſeiner ſo glaubhaft ehrlichen Weiſe irgend eine Vertrauensberufung hinzufügt. „Das Miniſterium wird ganz gewiß das oder das nicht thun," iſt häufig auch der Inhalt ſeiner Erklärungen, „was Sie da eben von ihm verlangen. Aber Sie glauben doch nicht etwa, daß es einen verheimlichten Verweigerungsgrund für ſich be-

hielte?“ Gott bewahre, erwiedert dann der überraſchte Beifall derſelben Perſonen, als würden ſie mit einem Male von den dargelegten Ablehnungsurſachen vollkommen befriedigt.

Eins der leidenvollſten Miniſterien iſt gegenwärtig in allen Staaten das Finanzminiſterium. Auch Herr

von Beckerath

liegt nicht auf Roſen, obſchon man ſich die Dornen darunter ärger vorſtellt, als ſie ſich bis jetzt herausſtreckten. Das alte Bundesregiment hat manchen wohlgepflegten Fond hinterlaſſen und die deutſchen Regierungen haben bis jetzt die neuen Einzahlungen bereitwillig genug geleiſtet. Von Beckeraths klagende Stimme und ſeine wie von ſteten Thränen entzündeten Augen ſtehen einem deutſchen Reichsminiſter etwas ſchwächlich an. Aber die fromme Milde ſeines Charakters, der redliche Wille und die parlamentariſche Fähigkeit Beckeraths verdienen alle Hochachtung. Seine Reden ſind kräftiger gedacht, als ſie in körperlicher Hinſicht von ihm geſprochen werden, und von ſehr correktem Styl.

Die Miniſter des Kriegs und des Handels gehören

der Reichsverſammlung nur an, wenn ſie im Amte auftreten. Herr

Duckwitz

iſt eine kaufmänniſche Notabilität Bremens, von klarer nicht blos, ſondern auch von großer Auffaſſung der Verhältniſſe; Herr

von Peucker,

königl. preuß. General, ein braunäugiger ſchmaler Mann, der den ſchwarzen Frack ſo eng zuſammengeknöpft trägt, als wär's die goldgeſtickte Uniform. Seine Reden haben etwas ſtrohfeuerlich Praſſelndes. Aber außer daß er bei der Huldigungsvorſchrift vom 6. Aug. den Zweck deutlicher als die Mittel dazu ermaß, läßt ſich ſeiner miniſteriellen Thätigkeit kein Vorwurf machen und dagegen iſt ihr Eifer nachzurühmen.

Unter den anderen Staatsſecretairen treten beſtimmter nur die Herren Mathy, Widenmann und Fallati hervor und **Mathy** auch von ihnen mehr ſeiner Vorgänge wegen, als durch ſein jetziges Wirken. Herr **Fallati** iſt eine nützliche Tüchtigkeit und war Profeſſor in Tübingen. Herrn **Max von Gagerns** Be-

rechtigung zu einem Staatssecretariat beruht hauptsächlich in seinem Namen, und von Herrn **Widenmann**, dem ehemaligen Advokatanwalte in Düsseldorf, hätten wir uns trotz seines behaglich breiten Äußeren einer größern Energie versehen. Eine pedantische Territorialgewissenhaftigkeit ließ nämlich die Mörder Lichnowskys und Auerswalds entschlüpfen. Hätte Herr Widenmann kein Bedenken gehabt, ohne umständliche Anfrage bei Silv. Jordan, sofort auf kurhessischem Boden, in dem benachbarten Bockenheim die Haussuchung und Verhaftung der angezeigten Rotte zu vollziehen, so hätte kein Präfekt in Straßburg die Auslieferung dieser „Kannibalen" versprechen und keine französische, von ihren linken Parteien eingeschüchterte Regierung diese Auslieferung alsdann verweigern können. Noch ist Herr **Siegeleben** zu erwähnen, dessen scharfsinnige und sicher treffende Feder wir in mehrern Staatsschriften anzuerkennen hatten, die vom auswärtigen Amte ausgingen.

Von dem Erzeugniß der Versammlung, dem Ministerium, wenden wir uns wieder zu den Producenten. Da der Reichstag in Frankfurt zu dem Zwecke zusammentrat, um dem deutschen Vaterlande eine Ver-

faſſung zu geben, ſo drehen ſich nicht blos die Bekenntniſſe aller Parteien um die Hervorbringung und die Art dieſer Verfaſſung, ſondern es ſind derſelben auch alle Hauptarbeiten gewidmet. Von den verſchiedenen Ausſchüſſen des Hauſes der wichtigſte muß daher jener ſein, welchem der Auftrag wurde, Plan und Entwurf der Verfaſſung vorzuzeichnen. Er iſt mit ſo ſorgfältiger Berückſichtigung aller Parteien zuſammengewählt, daß ſich beide Endpole des Parlaments darin begegnen, wenn wir die ganz form- und zuchtloſe Abſchäumung hinwegdenken, in welcher die Linke ſelbſt ein etwas verzerrtes Abbild von ſich erblickt. Sie zählt etwa vierzig Mitglieder, dieſe

äußerſte Linke,

die nach ihrem Vereinigungsorte bald der „Holländiſche Hof," bald der „Donnersberg" heißt, und wird, wie ihr unter den Text geſtelltes Verzeichniß darthut, aus politiſch unreifen Öſterreichern, aus tumultuariſchen Rheinländern, einigen Schleſiern, übrigens aber aus Vertretern der kleinen und kleinſten Staaten gebildet. In der Kleinſtaaterei, der ſie vorzugsweiſe angehören, finden wir auch die einzige Erklärung des Verfahrens

dieſer Abgeordneten. Die Höhe des Baus, zu dem ſie mitwirken ſollen, hat die jedes größeren Augenpunktes Ungewohnten ſchwindlig gemacht. Sie ahnen entweder ihre Drehkrankheit nicht, oder weil ſie ſie verbergen wollen, geberden ſie ſich wie Tolle.

Der Verfaſſungsausſchuß beſteht nämlich aus den Herren: Ahrens, Beſeler, Briegleb, Dahlmann, Deiters, Detmold, Droyſen, Gülich, Hergenhahn, Jür-

---

Äußerſte Linke.

Berger aus Wien.
Brentano aus Bruchſal.
Dewes aus Losheim (Rheinpreußen).
Dietſch aus Annaberg.
Fehrenbach a. Säckingen (Baden).
Fröbel aus Rudolſtadt. (Gewählt für Reuß.)
Gritzner aus Wien.
Grubert aus Breslau.
Günther aus Leipzig.
Hagen aus Heidelberg.
Hartmann aus Leitmeritz.
Hentges aus Heilbronn.
Hoffbauer aus Nordhauſen.
Jopp aus Enzersdorf (Öſterr.).
Joſeph aus Lindenau (Sachſen).
Junghans aus Mosbach.
Kollaczek aus Teſchen.
Kuentzer aus Konſtanz.
Mareck aus Grätz.
Meyer aus Liegnitz.
Mohr aus Oberingelheim.
Peter aus Konſtanz.
Rank aus Wien.
Reichard aus Speyer.
Reinſtein aus Naumburg.
Richter aus Achern (Baden).
Rühl aus Hanau.
Ruge aus Leipzig. (Aus der N. V. geſchieden ſeit Oktober.)
Schaffrath a. Neuſtadt (Sachſen).
Schlöffel aus Halbendorf (Schleſien).
Schmidt aus Löwenberg.
Schmidt aus Wurzen.
Simon aus Trier.
Thieme aus Hirſchberg.
v. Trützſchler aus Dresden.
Titus aus Bamberg.
Vogt aus Gießen.
Weſendonck aus Düſſeldorf.
Wiesner aus Wien.
Zimmermann aus Stuttgart.
Zitz aus Mainz.

gens, v. Laſſaulx, Mittermaier, v. Mühlfeldt, Rieſſer, Römer, v. Rothenhan, Scheller, Schüler von Jena, Schreiner, Heinr. Simon, v. Soiron, v. Sommaruga, Tellkampf, Waitz, Welcker, Wigard, Wippermann, Zell. Sechs der Genannten ſind nachträglich und zum Theil erſt kürzlich gewählt worden, nachdem der Ausſchuß die Herren Baſſermann, v. Beckerath, Max von Gagern, Rob. v. Mohl durch ihren Eintritt in's Miniſterium und Herrn v. Andrian durch die Übernahme der Londoner Geſandtſchaft verloren hatte. Ein Fünfter, Herr Compes, der ebenfalls den Verfaſſungs-Ausſchuß ergänzen half, iſt ſeitdem aus der Nationalverſammlung ausgeſchieden. Außerdem hatte und hat der Ausſchuß, der dreißig Mitglieder zählen ſoll, noch zu erſetzen Herrn Paul Pfizer, welcher durch andauernde Kränklichkeit, den Fürſten Lichnowsky, der ihm durch Mord entriſſen wurde, und Robert Blum, den das öſterreichiſche Standrecht darniederſtreckte. Schon ein flüchtiger Überblick dieſer Namen zeigt, daß in ihnen nicht allein die Mannigfaltigkeit der deutſchen Länder (Preußen gegenwärtig mit ſieben, Öſterreich, Hannover und Baden mit je drei, Baiern mit zwei, Sachſen, Würtemberg, Kurheſſen, Schleswig, Holſtein, Braun-

ſchweig, Naſſau, Weimar, Lauenburg, Koburg mit je einer Stimme) vertreten iſt, ſondern daß der Ausſchuß auch alle Parteiſchattirungen wiederſpiegelt. Wie aber in der Verſammlung im Ganzen, ſo wird auch in dem Verfaſſungs-Ausſchuſſe die Leitung der Dinge und der entſcheidende Nachdruck nicht von den Flanken, ſondern den mittleren Gruppen aus gegeben. Daher würde dort der purpurne Herr v. Laſſaulx ſtets vereinzelt bleiben, wollte er die Grundſätze des „ſteinernen Hauſes," der ſtreng kirchlichen Partei, die ſich um Radowitz geſchaart hatte, in Geltung einzuführen ſuchen, wie es denn ſelbſt Herr Detmold mit v. Mühlfeldt und v. Rothenhan höchſtens zu einem Minderheitserachten bringt, wenn er ſeine kleinmüthigen und verſtimmten Einheitszweifel in ſchmälernden Paragraphen ausdrückt. Aber eben ſo wenig vermochten die Herren Blum und Wigard den überſtürzenden Anforderungen des „deutſchen Hofs" eine dauernde Stätte in der Verfaſſung zu verſchaffen. Nur Herr Schüler von Jena, als ihr unmittelbarer Parteigenoſſe, hatte eine gefällige Stimme für ihre Vorſchläge, und vielleicht noch Herr Simon von Breslau, das Mitglied der „Weſtendhalle." Rechnen wir aber immerhin vier Stimmen zur

Rechten und drei oder vier zur Linken ab, so sind sie ohne Gewicht gegen die zwanzig anderen des Ausschusses und unter den letzteren eine Reihe von ausgezeichneten Fähigkeiten, die ihr Votum mit der geistvollsten Beredtsamkeit in der Versammlung zu multipliciren wissen. Da wir Herrn Dahlmanns bereits Erwähnung gethan, so könnte es scheinen, als müsse je nach dem Alter und der Würdigkeit zunächst von Herrn

Karl Mittermaier,

dem badischen Geheimrath und Professor der Rechte zu Heidelberg, die Rede sein. Wenn süßlich und süß, renommirt und berufen gleichbedeutend wären, allerdings. Denn Herr Mittermaier ist der allzeit fertige Arbeiter und Sprecher des Hauses und wohl selbst der Meinung, er sei der juristische Atlas, von dessen Schultern der gewaltige Gesetzgebungs-Horizont des Hauses hauptsächlich emporgehalten werde. Aber in dieser Eitelkeit hascht er nach Popularität und hascht er nach den Kolophoniumsblitzen des Augenblicks. Daher denn seinem Charakter die solide Schwerkraft mangelt und seinem Talente die Weihe. Es ist ohnedies nur mittel-

mäßig, aber von äußerſter Rührigkeit dies Talent, und was es in Deutſchland durch wirkliches und geglaubtes Verdienſt zur allgemeinern Verbreitung beſſerer Rechtsideen beigetragen, wollen wir niemals undankbar vergeſſen. Seine Rednergabe iſt geſchwätzig, ſeine Art des Benehmens die eines ſchönthuenden und ſelbſtgefälligen Greiſes, der die Machtloſigkeit ſeiner Zärtlichkeiten durch die Häufung derſelben zu verbergen ſucht. Ein ewiges Lächeln ſchwebt um ſeinen Mund und auch ſeine Rede iſt bemüht, beſtändig den edelſten Gefühlen des Menſchen zuzulächeln. Dazu eine landſchaftliche Mundart, die das R nicht blos verdoppelt, ſondern ſogar verzehnfacht und in ihr ſtrömt der weichlichſte Zuckerguß auch über die ernſthafteſten Gerichte. Mittermaiers gerades Widerſpiel im Verfaſſungs-Ausſchuſſe iſt Herr

Alexander von Soiron

aus Mannheim. Von roher Weiſe und mit unerſchrockener Bravour zu Werke gehend, fehlen ſeiner politiſchen Phyſiognomie die vermittelnden Züge, weshalb ſie über Gebühr ſchroff erſcheinen. Er hat ſich wohl immer dahin geſtellt, wo er das Recht zu erblicken meinte, dort aber rückſichtslos ungemeſſene

Erklärungen in Wort und Handlung abgegeben. Solche Erklärungen, die einem feineren Sinne den Rückzug und jede Wendung abſchneiden würden und die auch den derbſten Muth in gefährliche Widerſprüche verwickeln. Aber Herrn v. Soirons Natur iſt darnach, daß ihr kein Mißverſtändniß wehe thut. Sein glänzender Franziskanerkopf mit dem nackten Scheitel und dem ſtrotzenden Barte ſchaut wohlbehäbig und herausfordernd auch in die feindſeligſte Welt. Nüchternen Verſtandes und mit guter Advokatenbildung ausgerüſtet, erhebt ſich ſeine Rede nicht hoch. Aber auf der platten Erde hin ſchneidet ſie kurz und ohne Schonung durch alle verwirrenden Hinderniſſe. Wie Mittermaier der eingebildeten Verehrung, ſo ſcheint ſich Soiron des ganz wirklichen Haſſes der Linken herzlich zu erfreuen.

Die Völkerſtämme vom Ausfluſſe der Elbe haben viel Verwandtſchaftliches mit ihren Vettern, den Engländern. Zugleich, wenn von „echt Engliſch“ in Bezug auf eine Waare die Rede iſt, erinnert ſich wohl Jeder in Deutſchland unwillkürlich der glatt polirten, haarſcharf geſchliffenen Stahlwerkzeuge, die uns in unübertroffener Güte von jenſeit des Kanals her zu-

kommen. Beides zuſammengefaßt, die innere Ähnlichkeit des Weſens und die äußerliche Vollendung des Hervorbringens haben wir im Auge, wenn wir hierauf von Herrn

G. Beſeler,

dem holſteiniſchen Manne, der als Profeſſor angeſtellt iſt im pommerſchen Greifswalde, das Beiwort „echt engliſch“ gebrauchen. Ein ſchlanker blauäugiger Mann, blaſſer, aber nicht kranker Geſichtsfarbe, betritt die Rednerbühne, um irgend einen Verfaſſungsparagraphen in Schutz zu nehmen. Die Worte ohne Anſtoß und in ſchöner Fügung, die Gedanken klar und ſicher, das ganze geiſtige Material bereit zur Hand und von der beſten Güte. So legt er uns ein Stück echt engliſcher Arbeit vor, das wir in jedem Falle als probehaltig anerkennen müſſen, auch wenn wir einmal nicht die Käufer dafür wären. Die volltönigen Noten des Gefühls ſchlägt der Süddeutſche glücklicher an, aber in bewundernswerther Verſtändigkeit und ſouverainer Herrſchaft über den Gedanken iſt ihm der nördliche Bruder überlegen. Nur ein zu theoretiſch lehrſames Weſen, eine Dürre des Doctrinarismus iſt Herrn Beſeler vorzuwerfen. Auch Herr

Georg Waitz,

ein anderer Holſteiner, der an der Göttinger Akademie ſeinen Wirkungskreis gefunden, gehört dieſer Gattung zu. Auf der Tribüne drückt er die Augen zu, um deſto heller mit dem geiſtigen Blicke um ſich zu ſchauen. Dann ſpinnt er die Gedankenfaſern mit einer Feinheit und Stätigkeit ab und webt ein Netz daraus, jedem logiſchen Durchbruche undurchdringlich. So in der Waffenſtillſtandsfrage, obſchon ihm ſchließlich für den Ausgang ſeines eignen Gedankens der Wille fehlte. So wiederholt in der Verfaſſungsangelegenheit, wo er deſto beharrlicher mit ſeiner Erkenntniß auch den Entſchluß verbindet. Endlich bildet Herr

Joh. Guſt. Droyſſen

aus Kiel den Dritten des holſteiniſchen Kleeblatts. Er ſteht ebenfalls noch in den Jahren jugendlicher Männlichkeit und ſeine ſtaatsmänniſche Bildung ſichert ihm einen ausgezeichneten Platz unter den ausgezeichneten Mitarbeitern des Verfaſſungswerks. Allein ſeine Thätigkeit ragt weniger erkennbar aus dem Ausſchuſſe in die Paulskirche, und der Schriftſteller in ihm ſcheint

den Redner zu überwiegen. Der naſſauiſche Miniſter, Herr **Auguſt Hergenhahn**, der Bonner Profeſſor Herr **Peter Franz Deiters**, Herr **Karl Jürgens**, ein braunſchweigiſcher Geiſtlicher, der literariſchen Welt durch ein Leben Luthers und durch die „Flugblätter“ näher bekannt, Herr **Tellkampf** aus Breslau, dem ſein langjähriger Aufenthalt in Nordamerika eine tiefe Einſicht in die entfernten und jugendlichen Staatsformen der transatlantiſchen Republiken verſtattet hat, vervollſtändigen mit Dahlmann, Rieſſer, Welcker den Umkreis ſo bedeutender Kräfte. Dazu Herrn **Schellers**, des Chefpräſidenten aus Frankfurt a. d. O. trocken anmuthende, dem Verfaſſungswerke aber immerhin unentbehrliche Beamtetenpraxis, Herrn **Friedrich Römers**, des würtembergiſchen Miniſters drängender Eifer, ferner die Herren Zell aus Trier, **Heinrich Simon** aus Breslau, **Wippermann** aus Kaſſel. Die Zugkraft eines ſolchen Vereins iſt reichlich ſtark genug, um auch die Mitglieder der Partei Vincke aus dem Café Milani in Athem zu ſetzen, den Wiener Advokaten Herrn **von Mühlfeldt**, der mehr die Meinung eines öſterreichiſchen Kabinets der Zukunft, als die gegenwärtigen Hoffnungen ſeiner deutſchen Landsleute

vertritt, den fränkiſchen und in der neuen Zeit ziemlich altfränkiſch gewordenen Baron **von Rothenhan** und den ſarkaſtiſchen **Detmold**, deſſen Geſtalt nur gerade ſo hoch iſt, daß er die Hinderniſſe in genialer Deutlichkeit erſchauen, aber nicht eben ſo gut darüber hinwegſchauen kann. Von Herrn **Schreiner**, Profeſſor aus Grätz, haben wir nichts zu ſagen, als daß wir nicht über ihn klagen hörten, und über Herrn **Wigards** aus Dresden Standpunkt läuft das witzige Wort um: ſo erfahre doch durch ihn der Verfaſſungsausſchuß auch, was der gemeine Mann von der Sache denke. Gülich aus Schleswig und Sommaruga aus Wien ſind erſt eingetreten, als der Entwurf längſt fertig und in ſechs Hauptabſchnitten auch bereits vom Hauſe berathen und genehmigt war. Unter jenen Öſterreichern, von denen uns die von ungariſchem Gelde und im italieniſchen Intereſſe aufgewiegelten Aufrührer als „die heldenmüthigen Demokraten Wiens“ geprieſen wurden, gilt Herrn v. **Sommarugas** gemäßigter und den Verhältniſſen billige Rechnung tragender Sinn ſchon als ſchwarz-gelb. Uns dagegen ſcheint, daß er das deutſche Intereſſe wahrhaft vertritt, indem er die Phraſe verſchmäht und ſtatt hohler Wünſche das Mögliche

redlich aus den Schwierigkeiten hervorhebt. Herrn Gülichs parlamentariſche Wirkſamkeit iſt unbedeutend. Er ward in den Ausſchuß gewählt, um der Fraktion Landsberg zu genügen, die ihn empfahl.

Von den übrigen Ausſchüſſen wollen wir nur noch des volkswirthſchaftlichen gedenken, ſowohl deshalb, weil er nach einer ſteten und unmittelbaren Theilnahme an dem Verfaſſungswerke ringt, als weil er ein Paar der merkwürdigſten Käuze des Parlaments enthält: Herrn Moritz Mohl aus Stuttgart und Herrn

Rudolph Lette

aus Berlin. Des Letzteren fahriges und viel geſprächiges Weſen auf der Rednerbühne hat ihm den humoriſtiſchen Titel der Reichsſpitzmaus eingebracht. Andere nennen ihn auch das Reichswieſel. Er grübt unermüdlich in Ackerbauſachen umher. Leider will jedoch das Haus nur ſehr ſelten Notiz von ſeinen Aufſtößen nehmen. Herr

Moritz Mohl

iſt der Fanatiker der Einheit, die er mit dem beſten Wollen, aber mit dem mangelhafteſten Erkennen ver-

ſicht. Nicht daß es ihm an Wiſſen fehlte. Er hat vielmehr ſehr viel geſehen, auch von fremden Verhältniſſen, und noch mehr mit größtem Fleiße gelernt. Allein praktiſch erlernt und erlebt hat er von Volkswirthſchaft deſto weniger, denn er iſt nicht der Mann des Lebens, ſondern der Mann der Theorie, den eine einſeitige aber brave Richtung, man verzeihe den Ausdruck, tuttend gemacht hat. In dieſer Befangenheit erblickt er die Dinge nicht wie ſie ſind, ſondern wie ſie ihm in's Syſtem paſſen, und wirft dann mit Behauptungen, Zahlenangaben und Thatſachen aller Art auf's verwegenſte um ſich. Seine Schuld wird's übrigens nicht ſein, wenn die künftige Reichsgewalt nicht jedes Fuder Heu wiegt, welches bei Kehlheim über den Rhein geht, und wenn ihr nicht jeder Kieshaufen vorgemeſſen wird, den die preußiſchen Baggermaſchinen in Frankfurt aus der Oder heben. Der volkswirthſchaftliche Ausſchuß umfaßt aber zugleich Fähigkeiten der allererprobteſten Art, Herrn **Gevekoht** aus Bremen, einen einfach-tüchtigen, und Herrn **Merck** aus Hamburg, einen weltmänniſch eleganten und ſtolzen Reichsbürger. Zu den beiden hanſeatiſchen Großhändlern geſellt ſich der Erzgebirger Herr

Bernhard Eiſenſtuck,

deſſen reiche handelspolitiſche Erfahrungen die achtungsvolle Aufmerkſamkeit des Hauſes noch ernſtlicher auf ſich ziehen würden, wenn ſie ſich nicht durch ſtarke Schutzzollgelüſte verdunkelten. Eiſenſtuck hat jedoch mehrmals gezeigt, daß auch eine pfeifend überſchlagende Stimme und daß ſelbſt der echteſte ſächſiſche Dialekt dem Gewichte einer gerechten Forderung nicht ſchaden konnten, wenn er für die Darſtellung der deutſchen Einheit in der feſten Einigung der materiellen Intereſſen das Wort ergriff. Außerdem gebietet der Ausſchuß über Herrn **v. Reden**, deſſen ſtatiſtiſcher Enthuſiasmus in der Paulskirche läſtig, für volkswirthſchaftliche Nachweiſungen aber gewiß gar förderlich iſt, über den Erlanger **Stahl**, einen Mann von geſundem Einblick in die Verhältniſſe, trotz dem, daß er ein akademiſches Lehramt bekleidet; die Herren **Oſterrath** aus Danzig, **Hollandt** aus Braunſchweig, **von Rönne** aus Berlin, **Degenkolb** aus Eilenburg und mehrere andere Perſönlichkeiten, deren bürgerliche oder amtliche Stellung Gewähr dafür leiſtet, daß ſie die deutſchen Verkehrsbewegungen nicht blos aus Zolltabellen und Hafenregiſtern kennen.

Von der rechten Spitze des Hauses ausgehend, mustern wir jetzt seine Gruppen und deren hervorragende Gestalten, ohne Rücksicht auf Bureau, Ministerium und Ausschußaufträge. Hier hätten wir mit dem „steinernen Hause" zu beginnen, wenn nicht diese politische Fraktion, von jeher nur lose unter sich verbunden, neuerdings durch den Eintritt ihres Führers oder dessen, der doch dafür galt, des Herrn von Radowitz, in das Café Milani, ihren Zusammenhalt verloren hätte. Die römisch-katholische oder vielmehr die klerikalische Partei war es, die als Niederschlag im „steinernen Hause" zurückblieb, als die Parteien sich fester gruppirten, und dort war es, wo sie ihre Parlamentstaktik besonders den Kirchen- und Schulfragen der Grundrechtsverhandlung gegenüber berieth. Den Stamm der Fraktion gaben die Baiern Döllinger, Philipps, Lassaulx, Sepp her. Ihnen schlossen sich aus Beruf an: Professoren der katholischen Theologie, orthodoxe Pfarrer, Domherren und Bischöfe. Die fromme Neigung und die aristokratische Politik, welche dem „steinernen Hause" von Weltlichen namentlich die Herren v. Radowitz, den Fürsten Lichnowsky und Alexander v. Bally zuführte, vermochte natürlich einer sehr verschiedenar-

tigen Deutung nicht zu entgehen. In offener Schlacht und in geſchloſſenem Haufen zeigte ſich die klerikaliſche Partei nur bei der Erörterung über das Verhältniß der Kirche zum Staate und der Schule zur Kirche. Es war gegen das Ende des Sommers, wo dieſe Fragen behandelt wurden, und der heiße Streit ließ nach der Reihe unter dem römiſch-katholiſchen Banner als Fähndriche und Hauptleute erſcheinen Herrn

Georg Philipps

von München, der ſich praktiſch genug wider das Unding der landesherrlichen Kirchengewalt wendete, deren Weſen er mit Recht als jedem Glauben, dem proteſtantiſchen wie dem katholiſchen, widerſprechend fand, ſodann Herrn

Fr. Xaver Dieringer

von Bonn, einen Mann von wohlausgeprägtem prieſterlichen Anſehen, von hoher Geſtalt und ſicher gemeſſener Rede. Er wußte ſehr geſchickt das Stichwort der Linken für ſeine Sache zu benutzen, indem er fragte: ſo ſoll alſo der Polizeiſtaat, den Ihr ſonſt überall mit

Stumpf und Stiel ausrottet, allein für die Kirche übrig bleiben? Dann wird ſie eine Kirche des Zufalls und der Beamtetenhierarchie ſein. Die intereſſanteſte Bekanntſchaft unter dieſen katholiſchen Herren war aber jedenfalls die des Herrn

Ignaz Döllinger,

eines Mannes, in welchem ſich die geſchichtlichen Überlieferungen, die Baiern von jeher als die Vorhut Roms in Deutſchland aufſtellten, am Entſchiedenſten verkörpern. Sein erdfahles Wort und Antlitz, ſein kaltes Auge und ſein Muth ſind von dämoniſcher Ruhe. Nur ſein buſchiges Haar verräth, daß nicht blos Geiſt und mächtige Doktrin, ſondern daß auch Temperament in dieſer mäßig hohen, lederharten Geſtalt wohnt, aber ein mit eiſerner Strenge beherrſchtes Temperament. Herr Döllinger iſt einer von den Kämpfern, die ſich ihren Mann mitten aus dem Gedränge holen. Und dann, wie viele Hunderte vorher auch um den Ereilten tobten, wird es plötzlich einſam um ihn, das ganze Gefilde leer, todtenſtill, nur die zwei Gegner bleiben darauf zurück. Das Verfahren der Schlange

iſt bekannt, wie ſie ihr Opfer umſtrickt und wie ſie es mit grauſamem Belecken zum Verſchlingen vorbereitet. Ihrem Muſter hat Herr Ignaz Döllinger ſeine rhetoriſche Kampfweiſe entlehnt. Seine erſten Bewegungen gleiten dem Feinde leiſe und faſt ſchmeichelnd um die Glieder. Aber das unerbittlich Harte folgt. Die Glieder des Feindes werden von immer ſtrafferen Banden umwunden und endlich iſt's um jeden Widerſtand gethan, ſo daß wir dem unzweifelhaften Ausgange nur noch mit anatomiſchem Intereſſe zuſehen. Herr Domherr **Förſter** von Breslau ward damals langweilig durch die nüchterne Klarheit und Alltäglichkeit ſeines Vortrags, Herr **Gerit**, der ermelander Biſchof aus Frauenburg, durch zahnloſe Unverſtändlichkeit der Sprache. Der letztere iſt ein alter Herr. Herr

Johann Sepp

dagegen würde in einem Gemälde tillyſcher Kriegsleute ſeine paſſende Stelle finden. So trägt er auch das Bärtchen im geſunden Antlitz eines rüſtigen Streiters der katholiſchen Liga. Drückt ſich in Döllinger die haarſcharfe Dialektik der Kirche aus, ſo vertritt Sepp

eben ſo charakteriſtiſch das bigotte Naturell Altbaierns. Neben dieſer Gläubigkeit von Fach nahm ſich ſelbſt des Herrn **von Radowitz** geiſtreiche Kürze der Beredtſamkeit nur dilettantiſch aus, als er in der Kirchenfrage das Wort ergriff. Zuletzt iſt des Herrn

Alexander von Bally

als eines ausgezeichneten Parteigängers zu erwähnen, der keine Aufopferung ſcheut, die erwählte Sache zu fördern. Selbſt das Opfer nicht, für einen eben ſo beſchränkten, als untergeordneten Kopf gehalten zu werden, während er im Gegentheil ein ſo kluger Kopf iſt, mit ſeiner Beſchränkung und Unterordnung immer ſeinen höheren und ſelbſtſtändigen Zwecken zu dienen.

Die klerikaliſche Partei hat zu wenig Gegenſtände des gemeinſamen Auftretens und des ſpecifiſchen Intereſſes, um einen haltbaren und dauernden Mittelpunkt in ſich zu finden. Sie zerſtreute ſich, als das vorübergehende Ziel des Anſchluſſes erreicht war, und ihre Mitglieder ſuchten theils Raum in Vereinen von rein politiſcher Tendenz, theils ſind ſie unabhängig und vereinzelt geblieben, mehr durch ein inneres Band

als äußerlich mit einander verknüpft. Vom steinernen Hause, als dem Sammelplatze einer Parlamentsgruppe, war seit dem Herbste nicht mehr die Rede. Aber es besteht eine stille Freimaurerei, eine geistige Verwandtschaft zwischen ihnen, die sich ohne Ausdruck erkennt, und welche die Gleichgestimmten bei dem ersten entfernten Glockentone wieder zum festen Anschlusse zusammenbringen würde. Außer Herrn von Cassaulx haben sich die sogenannten Ultramontanen an politischen Maßregeln nur mit ihren Abstimmungen betheiligt und auch dieser ist blos hier und da durch einen schroffen Verbesserungsantrag oder eine gallige Einrede charakteristisch bemerkbar geworden.

Die deutsche Revolution wird in ihrer Kraft und Bedeutung von dem einen äußersten Flügel des Parlamentslagers unter-, von dem anderen überschätzt. In dem „Café Milani" erblicken wir diejenige Partei der Paulskirche, der wir Schuld geben, sie unterschätze die Forderungen der Aufgabe, zu deren Lösung das Volk den frankfurter Reichstag berufen. Das Café Milani will nur reformiren, nicht aber hinwegräumen, es glaubt mittelst eines Umbaues auf den alten Grundlagen die neue Einheit des Vaterlandes ganz wünschenswerth ge-

ſtalten zu können. Das rechte Centrum dagegen ſchon geht von einer anderen Erkenntniß der Verhältniſſe aus. Es erachtet den Widerſtand gegen das Kriegsrecht der Revolution, in vielen Fällen wenigſtens, für unweiſe und für vergeblich. Daher unterſucht es nicht allein, was durch das Erdbeben bis zum drohenden Umſturze erſchüttert und was daher ſchon der Gefahr wegen bis auf die Wurzel abzutragen iſt, ſondern es ſchafft auch der künftigen Welt durch freiwilliges Niederreißen den hinreichenden Raum. Das linke Centrum trennt ſich von dem rechten, wie aus der Anführung der Programme zu erſehen, nur in dem Maßſtabe, nicht aber im Geſichtspunkte. Die „Vereinbarung der Verfaſſung mit den Regierungen," welche die äußerſte Rechte als unumgänglich nothwendig voranſtellt, wie überhaupt das Prinzip möglichſter Erhaltung des Beſtehenden, ſie iſt das Zünglein der Wage, auf das wir hier noch einmal hinweiſen. Über dieſe Vereinbarung ließ, wie wir wiſſen, das rechte Centrum die Frage offen, das linke entſchied ſie verneinend. Endlich aber ſind doch beide Hauptparlamentsgruppen darüber einverſtanden, daß ſich in der Verfaſſung ein zur Freiheit und Einheit untrennbar

verbundenes Vaterland darſtellen ſoll, unverſehrt zwar in ſeinen erſprießlichen Eigenthümlichkeiten, aber ſtreng geſäubert von ſolchen Beſonderheiten, die nicht eine Mannigfaltigkeit des Staatslebens, ſondern eine wirkliche, unvermittelte, den Ausdruck des Ganzen und Geſammten hindernde Verſchiedenheit bedingen. Die zwiſchen der rechten und linken Mitte hinlaufende Grenze iſt daher von ſehr nachgiebiger Art, weil ſie bei weitem mehr beruht auf formellen als auf materiellen Abweichungen. Denn verſchließt auch die zahlreiche Caſinopartei der Regierungsbeſtätigung die Thüre nicht, ſo richtet ſie doch das Haus durchweg nach dem beſonnenen Willen des Volkes ein. Und verweigert auf der andern Seite das linke Centrum den Einzelnſtaaten das Recht, den Neubau einer Prüfung und Genehmigung unterwerfen zu dürfen, ſo geht es doch mit einer ſo vernünftigen Berechnung der Thatſachen und des Möglichen zu Werke, daß den Regierungen im Voraus jeder begründete Anhalt zum Weigern und Ablehnen genommen wird. Jenſeit des linken Centrums beginnen ſodann die Fraktionen, von denen die deutſche Revolution überſchätzt wird. Einmal inſofern, als wäre durch die Revolution an ſich

auch die Einheit des Vaterlandes vollbracht geweſen und als wäre es nur auf den Muth zum Befehlen im frankfurter Mittelpunkte angekommen, ſo würden Wien und Berlin und vollends Dresden und München wohl haben gehorchen müſſen. Zum Andern überſchätzen, verkennen oder ſoll ich ſagen: mißbrauchen eben dieſe Fraktionen auch den Inhalt der deutſchen Revolutionsbewegung. Im edleren Sinne des Volkes und in ſeiner Mehrheit hat nämlich niemals die Abſicht gelegen, die Tyrannei der Schreiberkabinette zu zerſtören, um dafür eine andere Despotie von noch viel fürchterlicherer Art auf das Vaterland zu laden: das iſt die Herrſchaft volksſchmeichelnder Parteigänger, die durch das Ausbeuten des Augenblicks und der leidenſchaftlichen Menge nicht blos die alte, ſondern überhaupt jede geſetzliche Ordnung zu überwältigen ſuchen.

Das „Café Milani" hat kein Programm erlaſſen. Seine Grundſätze verkündigen ſich aber in der That klar genug in ſeinem Verfahren, daß wir die Bezeichnung derſelben füglich entbehren können. Nachſtehendes iſt die Liſte (nach dem Beſtande gegen Ende des Oktobers) der

Mitglieder des Café Mitani.

v. Vincke aus Hagen in Weſtphalen.
v. Beisler aus München.
v. Boddien a. Pleß (Preußen).
v. Bothmer aus Carrow (Hannover).
v. Bruck aus Trieſt.
Carl aus Berlin.
Czörnig aus Wien.
Deetz a. Wittenberg (Commandant von Frankf.).
Detmold aus Hannover.
Egger aus Wien.
Evertsbuſch aus Altona (Weſtphalen).
v. Flottwell aus Münſter.
Gombart aus München.
Grävell aus Frankfurt a. d. Oder.
Hülsmann aus Wien. (Aus der N. V. getr. den 6. Oktober.)
Merck aus Hamburg.
v. Mühlfeldt aus Wien.
Naumann aus Frankfurt a. d. O.
Neubauer aus Wien.
Obermüller aus Paſſau.
v. Radowitz a. Arnsberg.
Reindl a. Orth (Öſterr.).
Roß aus Hamburg. (Verließ Ende Oktober die Nationalverſamml.)
v. Rothenhahn aus Nördlingen (Baiern).
v. Schlotheim aus Wolſtein (Preußen).
Schrott aus Wien.
Schulze aus Potsdam.
Graf Schwerin a. Berlin.
v. Selchow aus Rettkewitz.
Tannen a. Zielenzig (Preußen).
v. Treskow aus Grocholin (Preußen).
v. Wedemeyer aus Schönrade (Preußen).
v. Wegnern aus Lyck (Preußen).

Der Verſammlungsort entſpricht dem Klange ſo vieler glänzender Namen. Es iſt eine neue und eine der eleganteſten Anſtalten der Stadt, dies Café Milani, wo auf Sammetſtühlen und vor leuchtenden Pfeilerſpiegeln nicht blos raffinirte Politik genoſſen, ſondern auch allerlei feine Delikateſſen aus dem Meere und von dem Süden her verſpeiſt werden. Aber obſchon ſich der politiſche Verein von Trieſt bis Hamburg, von München bis Poſen erſtreckt, obſchon er die verſchiedenartigſten Intereſſen und die bedeutendſten Perſonen und Charaktere umfängt — Miniſter und königliche Vertraute, die Oberleiter großartiger Handelsinſtitute neben einfachen Gutsbeſitzern von den Ufern der Warthe, — ſo war doch der ganze Klubb in den meiſten Fällen nichts weiter, als eine vierzigmal vervielfältigte Stimme Vincke's. So mächtig und ſo gebieteriſch wirkte das Haupt der Geſellſchaft auf alle Glieder. Auf der Promenade, die Frankfurt umgibt, begegnen wir unter den Abendſpaziergängern einem hochgewachſenen, raſchſchreitenden Paare. Die junge, erſt in dieſem Jahre vermählte Frau intereſſirt unſern Blick durch jene nicht blos regelmäßige, ſondern zugleich eigenthümliche Schönheit, in der ſich die erblichen Familientraditio-

nen eines edlen Geschlechts durch sichere Linien und feste Züge fortpflanzen. Daneben ein Herr in blauem bis an den Hals geknöpftem Rocke, von großer und wohlbeleibter Gestalt. Nur etwa die breite Brust und der kurze Nacken lassen die Willenskraft und den lebendigen Genius eines der siegreichsten Kämpfer des Parlaments in ihm errathen. Das sanft gewellte, leis durchröthete Gesicht unter dem blonden Haare wird durch eine Brille abgestumpft und der Ausdruck der Physiognomie hat eher einen freundlichen, höchstens einen ironisch lächelnden, als mächtigen Ausdruck. Dennoch ist's der Landrath von Hagen, der Sturmbock der Linken des weiland vereinigten Landtags im weißen Saale zu Berlin und hier in Frankfurt der Führer der conservativen Notabilitäten,

Freiherr von Vincke.

Seine Rede ist ein homerisches Schneegestöber von allseitig herzuströmenden Gedanken, die auf den ersten Anblick sich mehr durch die Schnelligkeit und Fülle des Angriffs, als durch irgend welche logische Ordnung Bahn zu erkämpfen scheinen. Aber der rasche Gang und die Mannigfaltigkeit täuscht und bei ruhi-

gem Betracht finden wir, daß es den Vincke'ſchen Reden durchaus nicht fehlt an einem klar erkannten und trotz aller Seiten- und Drohbewegungen unerſchütterlich behaupteten Ziele. Die erſtaunliche Geiſteskraft, mit welcher der Sprecher trotz des Anſtrichs von Übereilung und bei dem weiteſten Gebrauche ſeines unerſchöpflichen Gedankenarſenals, dennoch ſowohl das Maß behauptet, als den geraden Weg, wird unterſtützt durch den Vortheil ſeines Standpunkts. Ihn beirrt nicht, was die Redner aus den verwandten Schichten der rechten Seite des Hauſes hier und da aus dem Gleichgewichte und auf Widerſprüche gerathen läßt: die Vermittelung einer reformirenden Thätigkeit mit der revolutionären. Die letztere iſt nicht vorhanden für ihn. Vereinbarung, nicht Vorſchrift der Verfaſſung lautet der Wahlſpruch ſeiner Partei, daher überall ein breiter Rechtsboden unter ſeinen Füßen, überall Anhalt und vorausgegebene Beſtimmung. Ein unentdecktes, mehr geahntes als begriffenes Land ſuchen die Andern zu erſteuern. v. Vincke dagegen kennt genau nicht nur die Gegend, ſondern auch die Küſte ſelbſt, nach der er ſein Fahrzeug lenkt, und er rudert mit dem Muthe eines erfahrenen Piloten. Dazu

trifft die Schärfe ſeiner Geißel nicht blos die entſchiedenen Gegner, ſondern oft noch härter die halben Bundesgenoſſen. Wo ſich irgend eine Blöße verräth, dahin fällt ſein Streich, und kaum daß er hier verwundet hat, ſo verwundet er auch ſchon dort, ſo daß der Überraſchung mühſam die Zeit bleibt, ſich auch nur der ſchmerzlichen Berührung recht bewußt zu werden. Er redet nicht blos, er ſtreitet, ſeine Debatte iſt von der allerperſönlichſten Art und doch von jeder Perſönlichkeit frei, denn hinter dem Vertreter der Meinung zieht er ſtets die Meinung ſelbſt hervor. Dies verführt die Linke zu Unterbrechungen. Sie hält den rollenden Kriegswagen durch einen vergeblichen Ruf zur Ordnung oder auch nur durch ein entrüſtetes Zornestoben an. Aber ſie rettet nicht, was einmal unter die Räder geſtürzt iſt, noch weniger bringt ſie den Herrn v. Vincke aus dem glühenden Guſſe. Er kann den Athem verlieren, aber ſchwerlich verliert er den Faden, und ſowie das Hinderniß beſeitigt iſt, welches ihm entgegengeworfen ward, ſetzt auch die Rede ihren drängenden Anlauf fort.

Man kann anderer Meinung als der Vorſteher des „Café Milani“ ſein, und kann beklagen, daß eine ſo aus-

gezeichnete Fähigkeit nicht im Mittelpunkte der Parlamentsbewegung, ja vielleicht nicht völlig auf der Höhe der gegenwärtigen Zeit, so weit sie eine schöpferische sein soll, wirkt. Allein die edelste Liebe zu unserem gemeinsamen deutschen Vaterlande, ein offenes Wesen gegen Freund und Feind und warme Hingebung an seinen Beruf wird Herrn v. Vincke Niemand ableugnen. Zugleich wendet er niemals andere Waffen als ehrliche an und keine leidenschaftliche Hitze reißt ihn jemals zu Äußerungen hin, die nicht blos der Würde, sondern auch nur dem Anstande der Versammlung etwas vergeben könnten.

Ist Vincke ungestüm, jugendlich eilig, jeden Augenblick und bei jeder Frage, ohne Unterschied ob's eine große sei oder eine kleine, zum Sprechen fertig, so finden wir dagegen das besonnenste Abwarten und Anfichkommenlassen in dem

General v. Radowitz,

der sich, was die rednerische Leistung anlangt, zu Vincke verhält wie der Dichter zum Improvisator; zu einem Improvisator jedoch, dessen Hervorbringungen Kunstwerke sind. Nach tiefer als bei Vincke's Erscheinen,

an welches alle Parteien und auch die ihn haſſen, gewöhnt ſind, wird die Stille im Hauſe, wenn Herr von Radowitz die Tribüne betritt, ein ſtattlicher Mann um die ſechziger Jahre, in welchem ſich die Form des Kriegers und des Diplomaten auch äußerlich verbindet. Sein braunes Auge wäre ſehr ſchön, wenn es nicht etwas ſcheu wäre und wenn ſich nicht die Augäpfel oft zu vorſichtig hinter dem vollen Weiß verbergen wollten. Seine Stirn iſt gewölbt, die Bildung des Kopfes fein abgerundet und die Züge verrathen durchgearbeiteten Geiſt, geſchloſſenen Charakter. Wie ein verſtimmter Staatsmann außer Dienſt würde er ausſehen, wenn nicht der geſtutzte Bart der Oberlippe an einen Offizier auf Halbſold erinnerte. Er ſpricht nur ſelten und kurz, aber faſt immer mit entſcheidendem Nachdruck. Seine Reden ſind ſtets auf das bündigſte vorbereitet, auf den Kern der Frage gerichtet und ſie werden Satz für Satz vorgetragen und vernommen, nicht wie Meinungen und Behauptungen, ſondern wie Aufſchlüſſe. Die Verſammlung hört Niemanden mit größerer Achtung an und ſie hegt ein ſo günſtiges Vorurtheil für ſeinen Geiſt, daß es uns bei Herrn von Radowitz ergeht, wie bei der Lektüre eines großen

Schriftstellers. Auch das Kleine erscheint bedeutend, auch in dem Gewöhnlichen suchen wir das Außerordentliche. Seine Hauptrede war die in der italienischen Frage. Indem er unsern Verstand durch klare Voraussetzungen und einfache Bezeichnungen auch der verwickeltsten Verhältnisse für seine Ansichten gewann, erhob seine Feier der siegreichen Waffen Deutschlands unsere Gefühle. Auch in der Berathung über den Heeresbefehl des Reichs (v. Radowitz ist seitdem zum Mitgliede des Wehrausschusses gewählt worden, wo er von jeher und am ersten Platze hätte sitzen sollen) war sein Vortrag nicht blos eine Berufung an das Urtheil des Hauses, sondern auch eine schmeichelnde Berührung des patriotischen Stolzes. Er wollte nicht, daß das Reichsheer den Charakter seiner Bestandtheile, die Eigenthümlichkeit und Selbstständigkeit der einzelnen Truppenkörper aufopfere. Anstatt mit 500,000 deutscher Soldaten mit durchlaufenden Regimentsnummern gegen den Feind zu rücken, zieht es Herr von Radowitz vor, daß jeder Volksstamm seine Fahne und an dieselbe geheftet seine kriegerischen Erinnerungen mitbringe, in denen er mit Recht einen einzusetzenden Schatz und eine sichere Gewähr des feurigsten

Wetteifers erblickt. Der Baier ſoll als Baier für Deutſchland fechten, der Heſſe als Heſſe, die Armee Friedrichs des Großen ſoll mit allen ruhmvollen Verpflichtungen ihrer Geſchichte die Waffen für das deutſche Vaterland tragen. Die Art, wie der preußiſche General die Badener auf Talavera, die Sachſen auf ihren Reitersieg bei Collin hinwies, ſeine Sorgfalt, jedem Volksſtamme den gebührenden Antheil an dem kriegeriſchen Ehrenſchatze der Nation zu ſichern, um dadurch den Schatz ſelbſt vor der Auflöſung zu bewahren, war von großer redneriſcher Geſchicklichkeit. Bekanntlich gehört von Radowitz zu dem Kreiſe der von Friedrich Wilhelm IV. bevorzugten Perſonen, zu welchem z. B. auch Herr Bunſen, der gegenwärtige Geſandte Preußens am Hofe von Windſor, zählt. Es kann nicht unbemerkt bleiben, daß alle die Männer, welche Friedrich Wilhelm mit ſeinem näheren Vertrauen beehrte, die er aus unbeachteten Stellen zu größeren und oft glänzenden Thätigkeiten beförderte, Leute von ungewöhnlichen Fähigkeiten ſind. Herr von Radowitz hat durch anhaltenden Fleiß ſein natürliches Talent durch eine ungeheuere Summe von Kenntniſſen verſtärkt. Daß er für die geſchichtliche Bewegung im

Ganzen Blick und Verſtändniß hat, beweiſen ſeine Schriften und Reden. Allein ſein Gedächtniß hat auch Raum gefunden für eine Menge von Einzelnheiten, die ſonſt nur in encyclopädiſchen Werken ihre Stelle haben, ſo daß er nicht blos für die Wiſſenſchaft des Kriegs eine Autorität iſt, ſondern für alle damit ſei's auch nur entfernt verwandte Fächer. Während jedoch ſein Geiſt Vertrauen beſitzt und verdient, erregt ſein Charakter Vielen ein unheimliches Grauen, was wohl auch daher kommt, daß er fromm iſt, an einem politiſchen Manne immer eine bedenkliche Eigenſchaft. Die Religion eines Staatsmannes ſollte einzig das Vaterland ſein und nur dieſem ſein Cultus gelten. Herr v. Radowitz hat früher der unbeſchränkten Monarchie aus höheren göttlichen Gründen, aber mit vortrefflichem irdiſchen Verſtande das Wort geredet. Wer das vermochte, wie darf man den heute für etwas Anderes halten als für einen Conſtitutionellen wider Willen? Jetzt oder früher — einmal wäre die Falſchheit nicht wegzuleugnen.

An Charakteren von ausgeprägtem Weſen und mit einer Geſchichte hinter ſich, die nicht erſt ſeit geſtern herrührt, beſitzt das Café Milani — wie ich

unter dem Schreiben erfahre, iſt der Klubb inzwiſchen in den engliſchen Hof übergeſiedelt, was uns jedoch im Gebrauche des vorigen Namens nicht ſtören ſoll — einen bedeutenden Überfluß. Da bemerken wir den

Grafen Schwerin,

den ehemaligen Miniſter Preußens, der ſeine Freiſinnigkeit keiner plötzlichen Erleuchtung der Märztage verdankt. Seine Reden verrathen mehr nüchterne Einſicht als Schwung und ſeine Erſcheinung iſt vollkommen die eines wohlhabenden Landmannes aus der Provinz, mit geſunder Luftfarbe auf den Wangen und von breiten, nicht ungeſchickten, aber handfeſten Gliedmaßen. Da iſt ferner Herr

Ernſt Merk

aus Hamburg, der im Gegenſatze zu Schwerin ganz ausſieht wie ſein Stand, ein hanſeatiſcher Gentleman vom Kopf bis zur Sohle. Kurz und ſtraff tritt er auf, das über dem Scheitel und den Schläfen ſchon entfliehende hellblonde Haar ſauber gebürſtet, das Hemd glatt gefältelt, in Allem das Abbild eines reinlichen Handelsbuches, von lauter wohlberechneten Zahlen

ſtrotzend. Er vertritt die gute Stadt Hamburg und ſoll eine ganze Kanzlei von Hülfsarbeitern mit ſich haben, damit er auf jeden ſtatiſtiſchen Einwand, für jede Beweisführung gerüſtet ſei. Sein feinraſirtes Geſicht ſchaut keck und klar in die Welt, es ſucht mit dem klugen Auge beſtändig nach den Canälen, wo ihr Gold fließt, und auch ſeine Vorträge ſind ſcharf calculirte Exempel. Den einen Collegen aus Hamburg, Herrn **Heckſcher**, hat er an die Diplomatie verloren, den andern, Herrn **Edgar Roß**, an die Conſtituante ſeiner Vaterſtadt. Aber mit dem tapferen Muthe des Geſchäftsmanns erſetzt er Beide, und das Café Milani iſt wie für ihn erfunden. Je weniger Hypotheſen eine politiſche Richtung anerkennt, je beſtimmter ausgedrückt ihre Faktoren ſind, deſto mehr iſt ſie geeignet für einen Kaufmann aus Hamburg, der Niemandem mehr Credit zu geben gewohnt iſt, als der Gläubiger an der Bank in baarem Silber Werth hat. Auch keiner unſichern Idee will er creditiren. Herr **v. Flottwell** aus Münſter galt für eine große Beamtetenfähigkeit des ehemaligen preußiſchen Staats und Herr **v. Bruck** aus Trieſt hat in der Direktion des öſterreichiſchen Lloyd, des wichtigſten Handelsinſtitutes am Mittelmeere, ſchon

längſt ein bedeutendes Miniſterium des Kaiſerſtaates verwaltet, ehe er in das Kabinet Schwarzenberg berufen ward. — Unter den Baiern zeichnet ſich Herr

Hermann v. Beisler

durch einen grauen nationalen Knebelbart und durch ſeinen derben Freimuth nach beiden Seiten aus. Das heißt nicht blos für die im Augenblicke obſiegende Partei, ſondern auch für die unterliegende ſcheut er kein Lanzenbrechen. Daß ihn ſeine Rede in der Kirchenfrage das Portefeuille des Cultus koſten würde, deſſen war er ſich nachdrücklich bewußt. Aber auch wider die unbegrenzte Machtvollkommenheit der frankfurter Verſammlung erhob er den erſten Einſpruch, indem er die Vereinbarung als unentbehrlichen Grundſatz aufſtellte. Wird ihn das Vaterland einſt der Engherzigkeit dafür anklagen, oder wird es ihm danken, daß er im allgemeinen Rauſche das erſte Wort der kühlen Erkenntniß fand? Keine andere Landſchaft Deutſchlands hat übrigens eine gewiſſe Naturwüchſigkeit der Perſonen treuer bewahrt, als die altbairiſche. Wo ſogar ein Oberappellationsrath mitten im Aktenſtaube des höchſten Richteramtes von 4 Millionen ſein friſches

Herz und ſeine eigenthümliche Weiſe wohlbehalten durchbringen konnte, da kann das Bier den Sinn des Volkes doch nicht ſo ſehr und ſo allgemein verdumpft haben, als uns geſchildert worden. Wir meinen Herrn

Ludwig Lucas Gombart

aus München, unter dem Miniſterium Abel von einer Unabhängigkeit der Überzeugung, die Herr v. Abel als äußerſt frech bezeichnete, in Frankfurt aber einer der Conſervativſten unter den Conſervativen. Sogar dem lieben Herrgott will er ſeinen Platz im Reiche erhalten wiſſen, und in der chriſtlichen Religion erblickt er eine Quelle der heiterſten Sittlichkeit, von der er meint, daß ſie nie getrübt und nie verſchloſſen werden ſollte, wo es ſich darum handelt, eine wahre und gute Völkerzukunft zu begründen. Von gediegener Wiſſenſchaft, von dem tüchtigſten Willen und der lauterſten Wahrheit des Gemüths zeugen ſeine Reden, die leider meiſt auf das Geſpräch, auf die Klubb- und Ausſchußdebatte angewieſen ſind, da ihm für die Tribüne der Schmelz der Form und die Übereinſtimmung mit den Lieblingsneigungen der Gegenwart fehlt. Woher das Mißverhältniß? Iſt die Zeit wirklich zu raſch und in's

Grenzenloſe, oder ſind ihre ehemaligen Träger zu langſam gegangen und von zu beſchränkter Faſſung für das Neue? Auch bei Herrn

J. H. Detmold

aus Hannover drängt ſich uns dieſe Frage auf. Aus dem linkeſten Hannoveraner iſt ein Deutſcher von der äußerſten Rechten geworden. Der Humor, der das ſtokkende Philiſterthum in ſeine behaglichſten Caſinowinkel verfolgte, der dem Widerſtande gegen ein verfaſſungsbrüchiges Regierungshaupt auch dann noch den ſchlagendſten Ausdruck verlieh, als jeder Widerſtand ſchon rettungslos verloren war, dieſer ſchalkhaft lächelnde und blutig auftreffende Humor iſt jetzt nach einer Seite gelenkt, als wär' er wider ſeinen eignen Urſprung gerichtet. Als Herr Wigard im Verfaſſungsausſchuſſe vorſchlug, das Volk ſolle ſeine Vertreter auf Widerruf wählen, brachte Herr Detmold den Verbeſſerungsvorſchlag dazu ein: „nicht blos auf Widerruf, ſondern auf Kündigung muß beſtanden werden. Aber auf vierwöchentlicher wenigſtens, da ja ſelbſt ein Dienſtbote von ſeiner Herrſchaft nicht leicht vor Ablauf des Vierteljahrs entlaſſen wird." Am Ende iſt's doch nichts

weiter als die höhere Bildungswelt, die Detmold wie vordem so auch jetzt noch der Kategorie Wigard gegenüber vertritt. Die harmonische Fülle des Daseins will er retten, er will die schöne Ordnung und das Recht des Individuums nicht opfern an die Rohheit sei's eines königlichen oder pöbelhaften Willkürregiments. Herrn Detmolds Parlamentsreden schallen nicht von der Tribüne herab, es sind witzige Stichworte und beißende Anekdoten. Er erfindet, Andere erzählen sie. In einer Abendgesellschaft ward gar lustig über ein Zusammentreffen berichtet, welches der Major Deetz in der Nähe von Gagerns Wohnung mit Bewaffneten gehabt. Herr Deetz war nur von dem Herrn von Boddien begleitet, einem langen steinharten Uhlanenoffizier; es war Nacht und Beide ohne Waffen. „Ihr seid wohl von der frankfurter Schutzwehr?“ redete Deetz die bewaffneten Laurer an, um sie sicher zu machen, indessen Boddien nach der bockenheimer Thorwache ging. „Ja wohl, Herr Major,“ ist die Antwort und der Trupp nimmt eilig Reißaus. — — „„So ist's doch wohl frankfurter Schutzwehr gewesen,““ fällt die trockene Stimme eines kleinen blassen Mannes ein, der seitwärts zugehört hat. Das ist die Stimme

Detmolds, der auch nach dem Septemberaufſtande die wiederhergeſtellte Sicherheit Frankfurts nicht beſſer preiſen konnte, als indem er zur Beruhigung ängſtlich Beſorgter bemerkte, daß ſich ſelbſt die Bürgergarde wieder öffentlich zeige. Unter manchen liebenswürdigen Talenten beſitzt Detmold auch das des kritiſchen Parlamentsſchlafes. Die langweiligen, die geiſtloſen Reden ſind nicht für ihn; er verſchläft ſie. Wenn z. B. Herr Vogt von Gießen beginnt, der zwar nicht geiſtlos iſt, wohl aber durch unermüdliche Wiederholung ſeiner ſelbſt und ſeines Themas langweilig, richtet ſich Detmold bequem in ſeiner ſtillen Ecke ein. Was ſoll's denn? Wir kennen es ja längſt auswendig — und er entſchlummert unter der donnernden Rede wie beim Murmeln eines Baches. Es ſind gar Viele und nicht blos von der Linken, die Detmold verſchläft. Noch ſchlimmer aber, wenn er wacht und entzückt über ſich und um ſich ſchaut bei der Rede eines geringgeſchätzten Gegners. Es iſt dann gewiß die Grabrede der eignen Sache, die der Sprecher unbewußt hält. Der Dr. **Friedrich Lang** aus Verden dagegen, ein anderer Hannoveraner, hat denſelben unparteiiſchen Schlaf für Freund und Feind, einen Schlaf wie von Stahl

und Eiſen. Wenn nur die läſtigen Abſtimmungen und beſonders die namentlichen nicht wären!

Hätte uns das Café Milani nicht durch das Gewährenlaſſen Grävell's irre gemacht, ſo würden wir die Disciplin bewundern, die Herr v. Vincke in einer Schaar ſo verſchiedenartiger, ſo eigenthümlich und fertig entwickelter Charaktere zu behaupten vermag. Er ſoll kurz mit den Getreuen zu Werke gehen und es als Vorſitzender an Zurechtweiſungen, gebieteriſchen Bemerkungen und das Wort abſchneidenden Zwiſchengriffen nicht fehlen laſſen. Die Mannszucht, die von der Partei Vincke gehalten wird, iſt auch in der That die ſtrengſte — keine Stimme, die hinüber- und herüberſchwankt — kein mit einer andern Partei liebäugelnder Blick — jede Bewegung der Dreißig bis Vierzig wie Eines Mannes — nur der Vertreter des dreizehnten ſchleſiſchen Wahlbezirks (Muskau), Herr

M. C. Fr. W. Grävell,

Dr. und Geheimer Juſtizrath aus Frankfurt a. d. O., und das Benehmen gegen ihn macht eine Ausnahme. Er plänkelt mit ſelbſtſtändigen Anträgen außerhalb der Linie und plänkelt ſehr unglücklich. Herr Grävell

iſt als Commentator des preußiſchen Landrechts von lebhafter ſchriftſtelleriſcher Thätigkeit geweſen. Allein in der Paulskirche will ſeine juriſtiſche Auslegungs- und Anwendungsgeſchicklichkeit, mit welcher er alle Geſetzesvorſchläge umarbeitend und verbeſſernd durchkreuzt, für veraltet, wenn nicht für lächerlich gelten. Bei der Gelegenheit der Grundrechte, wie viel Sätze — ſo viel auch Grävellſche Verbeſſerungsanträge. Wenn ſie dann, wie es ſtets geſchah, bei der Berathung von dem Hauſe ununterſtützt blieben und höchſtens eine „allgemeine Heiterkeit“ hervorriefen, ſah man im rechten Centrum einen alten Herrn das rothe Vollmondsgeſicht unwirſch hinter dem aufgelegten Arme verbergen und die Hand faßte zornig in das weiße buſchige Kopfhaar. In das eigne leider nur — denn dieſes Raufen war auf die unverſtändigen Köpfe der ganzen Verſammlung gemünzt. Die Caſinopartei, zu der Grävell gehörte, verlor dies originelle Mitglied wahrſcheinlich nur darum, weil es deſſen Anträgen zu wenig Beachtung ſchenkte, und ſo wuchs die Partei Vincke um einen Namen. Allein das Café Milani kann irreguläre Truppen eigentlich noch viel weniger brauchen als das Caſino, ſchon darum, weil in einer

kleinen Anzahl jede verdrehte Bewegung deſto deutlicher bemerkt wird. Die Manöver des ehrenwerthen Mitglieds für den dreizehnten ſchleſiſchen Bezirk aber ſind jeder Parteitaktik widerſprechend, denn ſie geben fortwährende Blößen. Übrigens iſt's eine der ſchalkhafteſten Unterhaltungen, die man ſeinem Auge verſchaffen kann — denn bis zum Gehörtwerden bringt Grävell's Streben faſt nie hindurch — eine ganze köſtlich gelaunte Verſammlung und vor ihr auf der Tribüne einen glühenden Mann zu erblicken, welcher eben nur durch ſeinen grimmigen Ernſt und mit der allerkomiſchſten Widerwilligkeit ſo viele und ſo lachende Unruhe erweckt. Der Geheime Staatsrath Herr

Dr. v. Linde

aus Mainz hat bei weitem nicht das erfreuliche Weſen, obſchon ſonſt manche Ähnlichkeit mit Grävell. Auch er iſt ein gelehrter Juriſt, von jener ſtarkbändigen Beredtſamkeit, die der wiſſenſchaftliche Schüler mit Achtung nachſchlägt und der Urtheilsverfaſſer mit Vorliebe citirt, auch bei ihm iſt der Trieb, ſich im Parlamente mit eben dieſen Gaben Reſpekt zu verſchaffen, durchaus nicht gering. Allein die wohlgemeinte Weis-

heit des Herrn von Linde, im lispelnden Dialekte Weſtphalens ausgebreitet, verurſacht mehr Ärger als Vergnügen. Sie iſt zu gebildet, um kurzweg verſpottet zu werden, und ſeine protokollariſchen Erklärungen ſind viel zu lang nicht blos für die Geduld der Hörer, ſondern ſelbſt für die geübten Lungen eines Schriftführers der Paulskirche. Nur in dem einen Zuge ſeines Weſens verräth ſich etwas dem Humor Grävell's Verwandtes. Herr Linde ſcheint nämlich vollkommen der Überzeugung zu ſein, er ſpreche ſehr ſelten. Wenigſtens ſo oft er ſpricht, ſchöpft er den Grund, mit Aufmerkſamkeit vernommen zu werden, daher, daß er ſo ſelten ſpräche.

Nachdem wir aus der Caſinopartei die Männer hervorgehoben, die im Amte des Hauſes, der Centralgewalt und im Verfaſſungsausſchuſſe ſtehen, ſo bleibt zwar noch eine anſehnliche Reihe bedeutender Kräfte übrig, aber meiſt gleichmäßiger Kräfte, das heißt ſolcher, von denen die eine der andern nicht leicht den Vorſprung abgewinnt. Zum mindeſten nicht in geräuſchvoll aus Glied und Linie drängender Weiſe. Das Caſino umſchließt eine treffliche Auswahl deutſcher Charaktere und zuverläſſiger Fähigkeiten. Allein

die Übereinstimmung der politischen Richtung und geistigen Bildung ist größer, als der Ehrgeiz und das Haschen nach der glücklichen Gelegenheit, so daß sich die Wirksamkeit des zahlreichsten Klubbs im Ganzen mehr in einem steten und gemeinsamen Handeln, als in den glänzenden Leistungen Einzelner offenbart. Zu einem schroffen Hervortreten ward kürzlich Herr

Carl Francke

aus Schleswig durch den Grafen **Deym**, den Abgeordneten von Hohenelbe in Böhmen, hingerissen. Es handelte sich um einen Gegenstand der österreichischen Frage und der blasse böhmische Edelmann erklärte unter einem Schnauzbarte von hussitischer Grobwüchsigkeit hervor mit erschreckender Sicherheit, was eigentlich zwar schon bekannt, aber doch bisher kaum leise und zur Seite ausgesprochen war: die Stellung Österreichs nicht zum deutschen Reiche, sondern neben demselben, ja außerhalb. Dekrete zwingen es nicht, sagte Herr v. Deym, ein Heer nur könnte Ihren Beschlüssen in Österreich zur Giltigkeit helfen. Wählen Sie also zwischen Krieg und Vereinbarung. Francke war Berichterstatter in der behandelten Sache und er nahm

das Wort Deym's auf wie einen hingeworfenen Fehdehandschuh. Das ist nicht deutsch, das ist böhmisch gesprochen, erwiederte er, als ob der Graf von den Verhältnissen geredet hätte, wie er sie wünschte und nicht vielmehr wie sie seien. Es sitzt überhaupt die bissige Friesennatur gar tief in Francke's Herzen, und einmal zum Zorn gereizt, ist an kein Abdingen und Weichen bei ihm zu denken. Sind seine Landsleute wie er, der Regierungspräsident von Schleswig in dessen gefahrvollster Zeit war, so kriegen die Dänen kein Dorf heraus, das sich einmal zu Deutschland geschlagen.

Eine sehr geistreiche Darstellung der deutschen Verhältnisse und des Standpunkts, den das rechte Centrum zu den Hauptfragen des Parlaments einnimmt, verdanken wir dem Abgeordneten der beiden Mannsfeld, Herrn **Rudolph Haym** aus Halle. Seine Schrift ist ein überzeugender Rechenschaftsbericht nicht blos der Casinopartei, sondern der gesammten Mehrheit der Paulskirche. Außer Haym hat Halle noch drei Abgeordnete für verschiedene Wahlkreise nach Frankfurt gesendet: die Professoren **Max Duncker** und **Karl Schwarz**, sowie den Buchhändler **Schwetschke**. Eine seltene Meinungsverwandtschaft hat auch alle Vier dem Casino zugeführt.

Herr Aumayr, Ministerialrath aus München, ein junger, talentvoller Mann von dem schönsten Eifer, ward neuerdings gewählt, Herrn Möring in der von ihm aufgegebenen Schriftführerstelle des Parlamentspräsidiums zu ersetzen, Herr Graf Keller aus Erfurt hat durch rechtzeitige Mäßigung und Strenge der Ordnung des Vaterlandes gute Dienste als Commissair gegen die Aufständischen in Baden geleistet. Beiläufig gesagt, ist er gewachsen wie eine Tanne, der längste Mann der Nationalversammlung, von lebendigem Blick und entschiedenem Wesen. In und außer den Ausschüssen genießt Herr v. Salzwedell, Regierungspräsident aus Gumbinnen, einer hohen Achtung wegen seiner Erfahrung sowohl, als wegen seines redlichen Sinnes. Oberst Stavenhagen aus Berlin hat in der Organisation der deutschen Wehrangelegenheiten einen seiner Neigung entsprechenden Wirkungskreis gefunden, welchem er sich mit aller Hingebung widmet. Die Herren Zenetti aus Landshut, Rüder aus Oldenburg, Reichensperger aus Trier, v. Saucken aus Tarputschen, Becker aus Gotha, Langerfeldt aus Wolfenbüttel — doch indem ich einzelne Namen in den Vordergrund rücke, fühle ich, daß ich mich einer

Ungerechtigkeit schuldig mache. Oder ich müßte einen großen Theil der Liste der Casinomitglieder wiederholen, wollte ich Niemanden von gleicher Verdienstlichkeit, wie die Genannten, unerwähnt lassen.

Ziemlich leicht dagegen macht es einer sichtenden Kritik der Klubb zum Landsberg, die leitenden Personen zu erkennen. Denn dort sondern sich die bedeutenderen Fähigkeiten und Charaktere allerdings so deutlich von ihrer Umgebung ab, daß es keine Höhenkette ist auf die wir in diesem Vereine blicken, sondern vielmehr eine ziemlich ebene Fläche mit einzelnen darauf zerstreuten vulkanischen Kegeln. Zum Überfluß steht der Landsberg in dem Rufe der Unzuverlässigkeit bei den übrigen Parteien, und jedenfalls ist er in vielen seiner Entscheidungen so unberechenbar, als gehorche er häufig mehr einer zufälligen Laune, als einem festen System. Seinem Ursprunge nach eine Auszweigung des rechten Centrums, gehen seine Abstimmungen doch nicht selten mit den linken Fraktionen, oder sie schlagen wohl gar einen selbstständigen Weg ein — weder mit der einen, noch mit der andern Hauptmacht des Hauses — nur daß ein so einsamer gewiß stets auch ein vergeblicher Weg bleibt. Den bei

weitem überwiegenden Einfluß von allen Mitgliedern übt Herr

Wilhelm Jordan

von Berlin auf den Klubb aus, ein Mann, der in jeder Partei eine bevorzugte Stellung einnehmen würde, wie er denn eines der ſtärkſten Organe des Parlaments überhaupt iſt. Denn er beſitzt den Blick nicht blos, ſondern auch den ſchonungsloſen Muth der Wahrheit und dazu die Gabe eines ehernen Ausdrucks für dieſelbe. Wilhelm Jordan kam von Königsberg nach Sachſen, um ſich in der literariſchen Colonie anzuſiedeln, in welcher Leipzig dem deutſchen Vaterlande eine Bildungsſtätte der Freiheit Jahre lang offen erhielt, als im übrigen Deutſchland die Freiheit der literariſchen Mittheilung, hier mehr, dort weniger, beſchränkt und verkümmert war. Nach dem 12. Auguſt des Jahres 1845 trat aber plötzlich an die Stelle des Gewährenlaſſens und der weiſen Mäßigung der ſächſiſchen Regierung gegen die oppoſitionellen Richtungen der Preſſe die Kabinetspolitik des Miniſteriums Falkenſtein. Jordan erlag den obrigkeitlichen Verfolgungen und Prozeſſen. Das ſchon erworbene Heimathsrecht

in Sachſen ward ihm vernichtet, er mußte vertrieben von einem kleinen Grundeigenthume weichen, womit er für ſeine Familie eine erſte Grundlage künftiger Sicherheit hatte legen wollen. In Bremen aber fand der junge, talentvolle Schriftſteller offene Arme und herzlichen Empfang, und dort war es, wo ihn mitten unter wiſſenſchaftlichen und poetiſchen Studien der Ruf der neuen Zeit traf. Jordan ging nach Berlin. In dem der preußiſchen Hauptſtadt benachbarten Wahlbezirke Oberwarnim erhielt er für Frankfurt die Stimmen.

In der Paulskirche nahm er ſeinen Platz anfangs auf der Linken. Aber Wilhelm Jordan iſt ein Mann von praktiſchem Sinn, der mit ſeinen Reden nicht blos den wiehernden Beifall der Parteigenoſſen hervorrufen, ſondern wirklichen Erfolg erleben, die Bewegung der Idee, das Fortrücken des Werks wahrhaft befördern will. Sein Herz ferner iſt von der treueſten Liebe zum Vaterlande erfüllt. Daher mußte er ſich bald geſtehen, mit der Gemeinſchaft, zu der er ſich geſellt, verliere er die Zeit und die Worte an ein eigenſinnig ohnmächtiges Beharren auf dem Widerſtande — gegen den klaren Willen und den beſſeren Geiſt des Vaterlandes.

In der Polenfrage gedieh die innerliche Trennung auch äußerlich zum Bruch. So lieblos, zerstörend und verrätherisch, wie eine Fraktion das Banner der Freiheit und Gerechtigkeit dazu mißbrauchte, um die Eroberung des deutschen Pflugschars auf vormals polnischem Grunde, um Tausende von Brüdern an eine fremde, durch die kläglichste Selbstsucht übel berüchtigte Herrschaft auszuliefern, so undeutsch konnte Jordan nicht verfahren. Er trat offen auf die Seite Derer, welche in ihrer Politik das Vaterland über Alles stellen. Seine Bildung erleichterte ihm diesen Schritt, denn der höhere Gedankengang und der Besitz feinerer Mittel, durch den sich die gemäßigten Parteien auszeichnen, waren ihm keine fremde unbegreifliche Welt. Es müssen wohl Viele bei der einfachsten Rechnungsweise und bei den rohesten staatsmännischen Motiven aushalten, weil ihnen für einen verwickelteren Plan und größeren Wurf die Auffassung fehlt. Sie malen durch die Schablone der Partei, weil sie den Pinsel mit selbstständiger Künstlerschaft nicht führen können. Durch Kenntniß und Begabung Denen ebenbürtig, die das Centrum des Hauses mit ihren hochgeachteten Namen schmücken, brachte Jordan dazu die Rüstigkeit der Ju-

gend, die Tapferkeit des Entſchluſſes. Durch ſein Bekämpfen anarchiſcher Gelüſte, durch ſein rückſichtsloſes Aufdecken der Parteifalſchheit hat er allerdings die Popularität der Maſſen eingebüßt. Allein dies Schickſal theilt er mit der Mehrheit des Parlaments und der Dank der Nation wird ihn für die augenblickliche Ungunſt der Menge reichlich entſchädigen. Wilhelm Jordans Perſon ſpiegelt in ihrer Erſcheinung die energiſche Feſtigkeit des Willens wieder, der dieſen ſchlanken, hageren Körper durchdringt. Seine Haltung iſt ſicher, ſein braunes Auge ruhig und das regelmäßig gebildete Geſicht von einem mäßigen Bart beſchattet. Sein Wort iſt immer bezeichnend, die Sache packend, aber an ihrer herbſten, ſtrengſten Seite. Was an ihm zu tadeln, iſt ein Ton des Übermuthes, der einige Male verletzend durch ſeine Reden klang, und ein Mangel an vermittelnden Farben. Jordan kann bis zur Geſchmackloſigkeit nackt ſein, denn nur daß der Gedanke richtig ſei, intereſſirt ihn. Ob er dabei ungebührlich ſchroff erſcheine, und mehr verletzend als überzeugend, das beachtet der Redner zu ſelten. Dem Landsberge gehört er zu kurze Wochen erſt an, als daß er dem Klubb ſchon die vermißte Methode hätte geben können.

Vom marburger Jordan sprachen wir bereits. Außerdem befindet sich im Landsberg Herr **Julius Jordan** aus Gollnow, ein glatter Geschäftsmann, Herr **Schneer**, der schlaflose Phylax der Tagesordnung des Hauses, Herr **Fuchs** aus Breslau, ein unermüdlicher Ausschußarbeiter, Herr **Wedekind** aus Bruchhausen in Hannover, ein berüchtigter Bedenklichkeitsklauber, der durch die Anzweifelungswuth, mit welcher er erstaunt und beunruhigt auch die sonnenklarsten Dinge einer neuen Erörterung zu unterstellen sucht, zu einer lächerlichen Figur geworden. Unter den sonstigen Mitgliedern zieht nur noch Herr

Graf Alexander Wartensleben,

eine echt pommerische Natur, unsere intimere Aufmerksamkeit auf sich. Redlicher kann es Niemand mit der Umgestaltung der Gegenwart meinen, als dieser brave Edelmann, der nicht blos für die Abschaffung des Adels, der für dessen ganze Vergessenheit gesprochen hätte, wär' er zum Worte gekommen. Aber seine mehr herzhaften, als logischen Anschauungen nehmen häufig einen etwas verschrobenen Anstrich an. Der hohe breitschultrige Mann aus Swirssen mit der wohl-

wollenden Miene im rothbärtigen Antlitze ist ein gründlicher Feind der Beamtenklugheit und der Centralisationsquälerei. Die bittere Erfahrung in den preußischen Verhältnissen hat ihm diese Abneigung eingeprägt. Das Schreiberregiment in Berlin, welches von jedem Wegepfahle unterrichtet werden mußte, der in Pommern von der Stelle gerückt werden sollte, hat ihm einen tiefen Haß in der Seele zurückgelassen. Daher die merkwürdige Angst Wartenslebens, daß die deutsche Reichsgewalt zu mächtig, und daß sie dann ebenfalls naseweis, vielregierisch und peinlich für die Landschaften werde. So bekämpfte er denn aus allen Kräften die Mohl-Eisenstuck'schen Forderungen auf eine Einheitsverwaltung Deutschlands. Er fürchtet die Reichscommissaire, wie er früher die königlichen Regierungseinmischungen verabscheut hat. Das gab denn dem Grafen zu der wunderlichen Warnung Veranlassung, daß man der Centralgewalt lieber in Zeiten die Flügel beschneiden, als sie mit zu umfassenden Befugnissen ausstatten möge — die arme Centralgewalt, die vor der Hand doch wenigstens noch nicht an einem Machtüberflusse leidet! Auch diese Rede verfiel der heftigen Kritik des Schleswiger Francke, und er

nannte ſie eine nordamerikaniſch-pommerſche. Graf Wartensleben hatte nämlich die Freiheit der nordamerikaniſchen Einzelnſtaaten als Muſter hingeſtellt. Aber die Art, wie der Angegriffene den Vorwurf zurückwies, war ein Sieg der Mäßigung und der perſönlichen Liebenswürdigkeit Wartenslebens. Während das Haus von dem zündbaren und zornglühenden Manne etwas einer Herausforderung Ähnliches beſorgte, ſagte er: er ſcheue ſich gar nicht, die Intereſſen ſeines Sondervaterlandes mit allem Eifer zu vertheidigen, und er glaube nicht, Tadel deshalb zu verdienen. Denn eben aus der Liebe und Treue für's Kleine und Einzelne erwachſe die Pflege für's Große und Ganze. Herr

Samuel Gottfried Kerſt

endlich aus Birnbaum-Meſeritz iſt ebenfalls ein Mitglied des Landsbergs, welchem das raſche Blut gern zu Kopfe ſteigt. Wenn's Lärmen gab auf der rechten Seite des Hauſes, ſo konnte man darauf rechnen, daß Herr Kerſt zu Denen gehörte, die ſich durch die Geſchäftshandhabung für beeinträchtigt hielten, oder wider einen mißfälligen Redner murrend ausbrachen. Allein wie Herr Kerſt die Neigung hat, ſein parla-

mentariſches Recht für verletzt zu halten, ſo iſt er auch leicht bewegt, ſein Unrecht zu erkennen. Die Deutſchen in Poſen verdanken ihm übrigens manch ſchlagfertiges Wort in ihrer Sache und manche dringende Fürſprache.

Im Augsburger Hofe ſitzen, außer mehrern Mitgliedern des Reichsminiſteriums ſelbſt, deſſen treueſte Vertheidiger und Wächter. Aber die Unterſtützung, zu welcher ſich der Klubb verpflichtet hält, geht nicht blos aus perſönlicher Anhänglichkeit für die Männer hervor, die eben jetzt an der Spitze der Geſchäfte ſtehen — wie begründet ſie auch wäre — ſondern noch mehr aus der richtigen Erkenntniß, daß die Erſchütterung der alten Ordnungen neben der jugendlichen Unſicherheit der neuen Verhältniſſe jedem Vaterlandsfreunde die Pflicht gebieteriſch vorſchreibt, der organiſirenden und geſetzlich verwaltenden Macht, je ſchwächer ihr körperlicher Anhalt iſt, einen deſto ſtärkeren moraliſchen Vorſchub zu leiſten. Das iſt die Politik, die der Augsburger Hof der Regierung gegenüber behauptet. In die parlamentariſchen Entſcheidungen der Paulskirche greift der Verein mit Entſchloſſenheit und mit mehr ſelbſtſtändiger Beſtimmung ein, als aus dem

Zahlenverhältniſſe allein abzunehmen. Denn die 40 bis 50 Stimmen des Augsburger Hofes ſind einestheils die Ausſchlaggebenden der Paulskirche durch ihre Lage zwiſchen rechtem und linkem Centrum, anderntheils üben ſie durch disciplinirtes Zuſammengehen und flinke Vorbereitung der Gegenſtände einen großen Einfluß auf die mittleren Klubbs. Während die anderen Vereine noch ungewiß mit ihrer Prüfung um eine neue Frage taſten, hat der Augsburger Hof häufig ſchon das Stichwort gefunden und theilt es als die Parole aus, die dann auch vom Landsberg und vom Caſino angenommen wird, ſei's weil das rechte Wort gefunden ſcheint, ſei's um die Stimmen nicht zu zerſplittern. Herr Biedermann leitet die Beſprechungen des Klubbs mit ſicherer Geſchicklichkeit, was der im Augsburger Hofe vertretenen Meinung die Schnelligkeit der Wahl erleichtert. Die Abtrennung von dem Würtemberger Hofe trägt ebenfalls dazu bei, die Einmüthigkeit der Entſchlüſſe zu fördern. Die klaren Elemente haben ſich durch dieſe Spaltung von den unklaren geſondert. Was durch gemeinſame Grundſätze verbunden ſchien, in der Anwendung derſelben und in den Mitteln zum Zwecke aber weit auseinan-

der klaffte, das hat ſich in zwei Lager geſchieden, von denen allerdings das klarſte Bewußtſein und die am beſten zuſammenpaſſenden Kräfte in den Augsburger Hof auswanderten. Von den Perſonen der Regierung und des Bureaus kommen wir nur auf zwei zurück: auf den Vicepräſidenten Rieſſer und den Staatsſecretair Widenmann. Während dieſe Blätter gedruckt wurden, hat Herr Rieſſer eine Woche hindurch die Stelle Gagerns und Simſons zugleich im Vorſitze vertreten müſſen. Die Art, wie Herr Rieſſer das Präſidium führte, veranlaßt uns zwar nicht, an dem Lobe des Abgeordneten und Menſchen irgend etwas zu kürzen; allein daß er für das Amt des Präſidenten einen ſowohl zu heftigen als zu biegſamen Charakter beſitze, das hat jene Parlamentswoche voll ungeordneter Begegniſſe und tobender Verwirrungen ſo vollſtändig bewieſen, daß Rieſſer ſelbſt auf die Wiedererwählung verzichtete. Der Bruder des Verfaſſungs-Beſeler, der geweſene Präſident der ſchleswig-holſteinſchen Landesverſammlung, Herr

Wilhelm Hartwig Beſeler,

hat ihn erſetzt. Der Letztere, vor Kurzem erſt zum deut-

ſchen Reichstage erwählt, iſt ebenfalls Mitglied des Augsburger Hofes geworden, ein Mann von mächtiger Äußerlichkeit, von abgeſchloſſener, auffallend ſchweigſamer Haltung und dem Hauſe zum Präſidium weſentlich nur, aber allerdings nachdrücklich empfohlen durch die beſonnene und tapfere Art, womit er die ſchleswig-holſteinſchen Stände durch die bewegte Zeit des Jahres 1848 geleitet. In der Geſtalt und im Antlitze gleicht er Gagern. Selbſt dieſelbe kühn vorgelegte, mit ſtarken Augenbrauen beſetzte Stirn findet ſich in ihm wieder. Seine Stimme jedoch iſt ohne den poetiſchen Reiz, der auf Gagerns Lippen ruht, und den Inhalt ſeines ſpröderen Weſens hat er noch nicht an einem geeigneten Gegenſtande tiefer zu entwickeln gehabt. Herr **Widenmann** iſt dem Klubb als ſcharfer Sprecher und unbeugſamer Charakter von Nutzen, namentlich dem talentvoll zerfahrenen Herrn

Chriſtian Wurm

aus Hamburg, gewählt aber in Würtemberg, gegenüber, der oft mit einer ſo ſchönen Leichtigkeit und mit einer ſo wohlklingenden Gefühlspolitik über Sachen und Begriffe der ſchwierigſten Art hinweghüpft, daß

man dieſe Leichtigkeit Leichtſinn und die tönende Gefühlspolitik Phraſe nennen könnte. Iſt Wurm flott und oberflächlich, ſo iſt Herrn

Wernher's

aus Nierſtein biedere Natur deſto derber und ſchwerer auftretend. Wo jener renommirt, haut dieſer zu. Seine geeckten Bewegungen auf der Rednerbühne haben ihm durch ihr telegraphirendes Anſehen die Scherzbezeichnung „Reichsmeilenzeiger" zugebracht. Ein einfacher Landmann von guter Bildung, geſundem Blicke und bravem Muthe, etwas vierſchrötig und dem Vaterlande treu wie Gold. Es ſtünde ganz gut im Reiche, wenn ſich viel ſolcher Meilenzeiger darin erhöben, der Selbſtſucht und der heuchleriſchen Falſchheit die Wege und ſie damit weit hinweg zu weiſen, wie Wernher von Nierſtein. Ein noch viel originellerer Charakter iſt Herr

Adolph von Zerzog

aus Regensburg. Wie Detmold der Vater der witzigen und ſpitzigen Parlamentsanekdoten, ſo gilt v. Zerzog als der Urheber einer Menge von Kernſprüchen ſo

naiver, den Nagel grob auf den Kopf treffender Art, als hätte ſie der Volksgeiſt ſelbſt erfunden. Nicht der papierne, ſondern jener Volksgeiſt, der mit Luft und Wetter auf du und du lebt, der aus voller Bruſt durch die Berge jubelt, auf dem Acker im Schweiß des Angeſichts arbeitet, das Wild im Forſte jagt und auf dem See die klaren Wogen mit dem Ruder ſchlägt. In der Paulskirche wird Zerzog wenig anders als durch die kräftige Art bemerkbar, in der er auf ſeinen Namensaufruf zu antworten pflegt. Er ſtrengt ſich dabei an, als ſtünde er auf dem einen Ufer der Donau, der verleſende Secretair auf dem andern, und dort, wo der Strom ſchon ſehr breit iſt. Auch im Augsburger Hofe iſt er meiſt ſtill, wenn er nicht etwa die verſitzte Debatte mit einem zornigen Lungenhiebe zerſpaltet, daß die geſunde Vernunft ſo nackt blos aus der dialektiſchen Schale und auf die Hand fällt, daß ſie ein Blinder greifen mag. Es kann der Linken und vollends den Linkeſten nicht leicht etwas Ärgeres nachgeſagt werden, als daß ſie von einer ſo ehrlichen Haut, die dabei von dem feinſten Naturinſtinkte für das Gute und Rechte iſt, wie Zerzog — nicht auf das Grimmigſte gehaßt — aber auf's Kläglichſte verachtet wird.

„Ich habe mit dem Volke gelebt — Ihr ſollt mir nichts weiß machen, was es denkt und will.“ Seine Wähler haben einmal den Verſuch gewagt, ihm eine Inſtruktion zu ſchicken. Zerzog. erwiederte kurz: Die einzige Inſtruktion, die ich von Euch oder ſonſt Jemand annehme, iſt: „Grüß dich Gott, Zerzog, und wir hoffen, daß du dich wohl befindeſt.“ Sein Äußeres iſt ſo knorrig wie ſein Charakter. Er verleugnet die bairiſche Landsmannſchaft weder im Gewande, noch in der Haltung: ſehnige Geſtalt, grauer Rock mit grünem Aufſchlag und ein ſchwarzer tyroler Bruſtlatz dazu, der von kleinen Silberknöpfen ſtrotzt. Seine Mutter war eine Teufel von Pirkenſee. Davon lacht ihm der mephiſtopheliſche Schalk um den bärtigen Mund, nicht hämiſchen, aber ſcharfen Zugs und ſogar etwas „todtſchlagslaunig“ dabei — wenn's ſein muß. Übrigens kann ihn nichts beſſer charakteriſiren, als ein Brief, den er an ſeinen Sohn geſchrieben, als dieſer kürzlich die Univerſität bezog. Wir heben folgende Stellen daraus hervor:

— — „Es wird wohl lange nicht mehr ſein, daß Ihr wie Euere Väter das herrliche Leben lebt, welches ein Haufe junger, ehrlicher, fröhlicher, friſcher Geſellen führte — in Unſchuld ſich freuend über die

ſchöne Gotteswelt und der vollen Kraft, ſie zu genießen. — Unſere Univerſitäten ſollen unſer Stolz bleiben in allen Zeiten. — Nirgends war freiere Pflege der Wiſſenſchaft, nirgendwo dieſe Selbſtregierung freier, gleicher und gleichgebildeter Jugend, die kein Geſetz kannte, als Muth und Ehre! — Die unbekümmert um der Zeiten ſchwere Noth und die proſaiſchen Angſten und Nöthen der Philiſter — den ungebeugten Sinn und das offene Herz mit hinüber nahmen in die ihrer harrenden Kämpfe des Lebens. — Darum ſiehſt Du noch dem alten Graukopf an, ob er ein Burſch war und was für einer — und darum glänzen ihm noch die alten Augen — wenn er erzählt von der ſchönen Zeit und den lieben Kameraden! Hat uns ſchon der Polizeizopf, Jeſuiteneinfluß und Bureauprotzerei das Leben verkümmern wollen — wir ſelber haben's uns doch nicht verkümmert — wir ſprangen luſtig weg über die knotigen Schranken und blieb einer hängen, was war's viel? — wir zahlten der gährenden Zeit unſern Tribut, aber alles in Ehren und auf Burſchenweiſe, nicht mit weisheitsgrinſendem Altvatergeſicht und der verrunzelten Anmaßung eines philoſophiſchen Siebenmonatkindes.

„Die ganze Welt iſt toll geworden, und daß die Jugend allein geſcheidt bleibt, iſt nicht wohl zu verlangen — aber Jugend ſoll ſie doch bleiben und nicht ausſehen, wie eine ekelhaft abgelebte Affen-Frühgeburt, die nach der Pfeife eines ſchmutzigen Schurken tanzt, der behauptet: „es wäre der Zeitgeiſt." — Man ſollte glauben, es gehörte blutwenig Grütze dazu, um einzuſehen, daß einer, der etwas gelernt hat, es beſſer wiſſen muß, als der, der's erſt lernen will;

man ſollte meinen: das wäre ein ausgezeichneter Hohlkopf, der behauptet: „was man nicht erfahren und probirt, verſtehe man beſſer, als was man erfahren und probirt.“ Ich glaube auch ſteif und feſt, daß dieß große Eſel ſind — aber ſie glauben's ſelber nicht und Du kannſt alle Tage ſehen und hören, wie ein ſo unbärtiger Fuchs, der Dir gerne zugeben wird, daß er den Geſchäften eines Oberſchreibers bei weitem nicht gewachſen iſt — das deutſche Reich einrichten, regieren und retten will, daß es eine Art hat!

„Da ſpreitzen ſich ſolche Laffen wie die Staberle und ſtoppeln gräßlich fade Adreſſen voll müheſelig herausgequälter Phraſen zuſammen und ſchwelgen in dem Bewußtſein ihrer Größe und Bedeutſamkeit und ahnen vielleicht gar nicht, wie jedem vernünftigen Menſchen ſo gar eitel im Magen und im Herzen wird, wenn er ſolch ſchaales Komödiantengethu anſieht, ſolch ekelhafte Arroganz von unzeitigen Fratzen — zu armſelig zum Ärger, zu traurig zum Lachen. Ich verbitte mir, daß Du ein ſolcher erbärmlicher Narr wirſt!! — Daß ſich auch der Studio kümmert um Wohl und Weh des Vaterlandes, das muß ſein und ſoll recht ſein — aber nicht wie ein naſeweiſer Gelbſchnabel, ſondern herzlich und natürlich. — Und wenn's zum Treffen kommt, da iſt nicht ſein Platz in der Schreibſtube eines hungerleideriſchen Journaliſten, nicht in den Klubbs verrückter, raubgieriger Republikaner, nicht in der Verſammlung demokratiſcher Neidhammel und bezahlter Poltrons — ſondern draußen im Feld bei den ehrlichen Soldatenherzen — die nicht achten des ſchulfüchſigen Gezänkes, noch der feigen demagogiſchen Lügenkläfferei.

„Die Alten ſollen tagen und die Jungen ſich ſchlagen, aber nicht umgekehrt! was ſoll das ſein, wenn jetzt ſolche Burſche gleich eine Bürgerkrone verlangen, wenn ſie ein paar Dutzend Nächte auf der Wacht waren, ſtatt im Commershaus? und ſchon von Opfern und Blutdrauſetzen rodomantiren, wenn ſie einmal einem Haufen Lumpengeſindel durch ein paar Straßen haben nachlaufen müſſen? — Raufen ſoll ſich der Burſche um ſein Land, — das verſteht er; — ſonſt nichts! Und der Streit iſt ſein Lohn, denn er ſoll ſeine Ehre ſein. — Wenn er Leben und Blut dranſetzt, ſo iſt das nichts als ſeine Schuldigkeit und kein Grund des Rühmens! Pfui über den, der ſein Blut bezahlt haben will, das iſt eine Dreckſeele!

„Dem Vaterland gehört ihr Jungen — aber nicht das Vaterland Euch! Wenn man Euch braucht, wird man es Euch ſagen und dann ſollſt Du mir auch nicht daheim bleiben. Es gibt kein Blut, was dann zu koſtbar iſt!

„Lerne etwas! Ich habe zu wenig gelernt und verſpüre es oft ſchmerzlich! Du biſt nicht reich und kannſt noch arm werden, — denn es iſt nichts mehr ſicher auf der Welt als der Tod! — Raub und Diebſtahl ſoll herrſchen unter dem Namen der Gerechtigkeit, ſo will's die rothe Republik, und noch iſt's nicht ausgemacht, ob es Muth und Einſicht genug geben wird im Lande, daß der Wahnſinn nicht Herr werde und die Schlechtigkeit. — Freilich kann dieß nur ſein auf kurze Zeit, aber Elend iſt ſchnell fertig und arm macht man einen ſchneller als reich! Deine Geſchwiſter können einmal Deiner Hülfe bedürfen — Du kannſt

fort müſſen in die Fremde! — Wenn Dich die Heimath braucht, mache, daß ſie Dich brauchen kann; — wenn Du ſie meiden mußt: rüſte Dich, daß Du nicht fremdes Gnadenbrod eſſen mußt! — das ſchmeckt gallbitter!

„Achte Deiner Geſundheit! Ohne ſie iſt der Reichſte ein armſeliger Tropf — mit ihr der Aermſte ein Krösus. Ein ſiecher Kerl iſt ſchon halb ein ſchlechter, denn der Gedanke, nur den Tantalus ſpielen zu müſſen, wenn einem all' irdiſches Glück, aller Welt Freude und Herrlichkeit vor dem Munde herumbaumelt — macht ein bitteres Herz. — Wer das Unglück der Krankheit mit freundlicher Seele erträgt, iſt nur aus Irrthum ein Menſch worden und war zum Engel beſtimmt! — Die größte Sünde iſt's, muthwillig und leichtſinnig ein kränkelnder Schwächling zu werden, denn das iſt die größte Strafe des Himmels, höhnend mit Füßen weggeſtoßen und den Seinen und der Welt eine Laſt geworden zu ſein, ſtatt einer Freude und Hülfe.

„Mache keine Schulden! Borgen macht Sorgen — heißt's, ſeit die Welt ſteht. Schulden machen Lügen, Abhängigkeit, Feindſchaft und Streit, der keine Ehre bringt! — Wer Schulden hat, iſt kein freier Mann mehr und iſt manch braver Kerl ganz nach und nach ein Hundsfott worden, der von Schulden zu Schwänken, von Schwänken zu Trug, vom Trug zum Stehlen, wenn's auch ein verblümtes war, und ſo fort bis an den Abgrund kam. — Wer das empfindlichſte Ehrgefühl hat, fällt dann am ſchnellſten, weil er am meiſten von Scham und Reue gequält wird und Beſinnung und Halt dann am leichteſten verliert.

„Ich wünſche, daß Du einer Verbindung angehörſt. Obſcuranten ſind ſchlecht angeſehen von Burſchen und Philiſtern, und wer nichts gilt, wird nichts werth. Unter ihnen iſt keine Freundſchaft, keine Fröhlichkeit und keine Poeſie — denn ihnen fehlt die entſchiedene Richtung, das Selbſtgefühl, das Bewußtſein der Geltung, das Gefühl treuer Kameradſchaft und der luſtige Stolz eines wahrhaften Burſchen.

„Sei kein Raufbold, aber laß nichts auf Dir ſitzen. Wer ſich ſchimpfen läßt, wird's bald werth! Laß Dich acht Tage einen Lumpen heißen und am neunten glaubt's alle Welt, daß Du einer biſt, und am 10ten wirſt Du wie ein Lump behandelt. — Wer ſein Blut nicht an ſeine Ehre ſetzt, hat kein ächt germaniſches in den Adern! Das iſt ein Baſtard! Denn die Sitte des Zweikampfes iſt nicht, wie die klugen Männer ſagen und ſchreiben, eine übergebliebene Rohheit der Väter, welche die moderne Thorheit der Söhne nicht los werden kann — nein! das iſt eine gute, ehrliche und mannhafte Weiſe, den Streit zu ſchlichten, wenn er nicht iſt über Gut und Geld und Dinge, die Maaß und Gewicht haben und darüber Bücher und Richter Auskunft geben, ſondern über ein Ding, was tief im Herzen ſitzt, und zwar am tiefſten dem Deutſchen! Das iſt die Ehre! ein wunderliches und wunderbares Ding, von dem die größten Philoſophen nicht recht viel wiſſen, wenigſtens nicht ſo viel als ein ſchlichtes, gutes, reines Weib! — Ich habe ſchon viel von Juriſten und Chriſten, von Weltweiſen und Profeſſoren über den Unſinn des Duells gehört und geleſen, aber Eines haben ſie mich nicht gelehrt: wie ich die Weisheit und die Feigheit von einander

unterſcheiden ſoll? — Pauke Dich alſo in Gottes Namen, wenn's gut iſt und tapfer, denn ich will Dich lieber begraben ſehen, als verachtet, als einen Feigling. Hüte Dich aber vor ungerechtem Streit und leichtſinnigen und muthwilligen Händeln: Ein gutes Gewiſſen macht den Arm ſtark, aber Zweifel an ſeinem Rechte hilft dem Feind.

Merke Dir das, und was Dir der Fechtmeiſter ſagt, das merk' auch! Und Gott ſei mit Dir und guter Muth."

Ein anderer Baier,

Hans von Raumer

aus Dinkelsbühl, bringt ebenfalls den Eindruck eines friſchen und freien Menſchen hervor, dem die Bildung ihre Vorzüge verliehen hat, ohne darum die Züge unbefangener Eigenthümlichkeit aus ſeinem Weſen zu verwiſchen. Er iſt jung (erſt im Jahre 1820 geboren), fröhlich, der Sache des Vaterlands mit Leib und Seele ergeben und bei allen Parteien beliebt, ſo daß er oft zu einem glücklichen Mittelgliede zwiſchen den Fraktionen dient und zwiſchen feindſelig abgewandten Perſönlichkeiten. **Rümelin** aus Nürtingen und für den Schwarzwaldkreis gewählt, **Arneth** aus Wien, der Deutſchböhme **Rößler**, **Ignaz Kaiſer**, der einen niederöſterreichiſchen Kreis vertritt, **Koch** aus Leipzig

ſind nicht zufällig im Augsburger Hofe vereint, ſondern dieſelbe Altersklaſſe, dieſelbe Anſchauung der Verhältniſſe, gleiche Hoffnung und gleicher Wille haben ſie nothwendig in dem nämlichen Klubb vereint, wo neben dem Dichter der „Karlsſchüler," **Heinrich Laube**, der Geſchichtſchreiber der fränkiſchen Kaiſer, **G. A. Stenzel**, ſitzt. **Karl v. Breuning**, Staatsprocurator aus Aachen, ein Mann des öffentlichen und des lebendigen Rechts, **Falk**, Gutsbeſitzer aus Ottolangendorf an der ſchleſiſch-polniſchen Grenze, **Schierenberg**, Gymnaſialdirektor aus Detmold, **Esmarch**, Obergerichtsrath aus Schleswig, **Sprengel**, Juſtizbeamteter aus Mecklenburg — wir brechen auch hier, wie beim Caſino, nur ab in der Aufzählung theils ausgezeichneter, theils mindeſtens tüchtiger Perſönlichkeiten, weil durch jede Namensanführung mehr die Unbilligkeit des Verſchweigens Anderer wächſt, wenn wir nicht die ganze Mitgliederliſte wiederholen wollen. Zwei Baiern aus dem Augsburger Hofe, die Herren **Pözl** und **Paur**, ſind ſo eben von der nicht beneidenswerthen Reichsmiſſion aus Öſterreich zurückgekehrt, wo ſie den Thatbeſtand über Blums Verurtheilung zu erheben hatten.

Was bei der Trennung im Würtemberger Hofe zurückgeblieben, darüber können wir kürzer sein. Da wir Herrn Mittermaier schon im Verfassungsausschusse begegneten, so stellen sich für eine besondere Musterung aus jener Gruppe nur noch dar: Giskra aus Wien, Zell aus Trier, Höfken aus Hattingen, Grumbrecht aus Lüneburg. Denn von Herrn

August Ziegert

hätten wir nichts zu sagen, als daß er von einer Eitelkeit ist, die ihn zu den rührendsten Irrthümern zu verführen vermag, wie z. B. zu dem, daß er sich plötzlich für einen eingefleischten Jakobiner hält, als welcher er die verlornen Anträge der Linken wieder aufnimmt, oder dazu, daß er von sich drucken läßt, er habe nach Ausweis der stenographischen Berichte mit Beifall in mehrern socialen Fragen gesprochen. Ein geistreicher Redner ist nun Herr Ziegert gewiß nicht, sondern ein trivialer; desto sicherer aber ist er königl. preuß. Regierungsrath in Minden und der Meinung, daß die Würde eines Abgeordneten für Deutschland nicht leicht einen Anderen so liebenswürdig kleiden könne wie ihn.

A. Grumbrecht,

Sachwalter aus Lüneburg, ist ein geradwüchsiger Charakter von nicht hohem, aber zuverlässigem Verstande und redlich bemüht, die Partei des Klubbs zu unterstützen, die darin wider ein maßloses Schwanken zur Linken und um geordneten Halt bemüht ist. Grumbrecht hat das Unglück gehabt, als Verfechter einer unpopulairen Sache aufzutreten, des stader Zolls nämlich. Indessen läßt sich eine Aufhebung der Flußzölle wohl denken, ohne daß sie allein auf Kosten der Uferstaaten geschieht, von denen Hannover gegen eine halbe Million an seinen Einnahmen einbüßen würde.

Gustav Höfken

hat sich als publicistischer Schriftsteller mehr als im Parlamente hervorgethan. In internationalen Fragen jedoch verdankt ihm das Haus manche lebhafte Anregung. Der rascheste und glänzendste Sprecher des Würtemberger Hofes ist Herr

Carl Giskra

aus Wien, Abgeordneter für Mährisch-Trübau. Das Talent, das südliche Feuer, die Blutwärme seiner Be-

redtſamkeit haben etwas Hinreißendes ſelbſt für den beſonnenen Hörer, der ſich über die gefährlichen Purzelbäume und das verwegene Hingleiten über einen von der Intrigue unterhöhlten Boden durchaus nicht täuſcht. Jung, ſchlank, blond, feurigen Auges und vollen Tones ſchlägt Giskra auf der Tribüne immer die Saiten an, die am liebſten und lauteſten im deutſchen Gemüthe wiederklingen. Er beruft ſich auf unſere Liebe zum Vaterlande, auf die deutſche Ehre und Gerechtigkeit, auf unſere theuerſten Hoffnungen und ſüßeſten Zukunftswünſche, und dies in einer beſchwingten Sprache, die dem Herzen ſchmeichelt und dem Verſtande kaum einen Augenblick Zeit läßt, Ideal und Wirklichkeit, den Zweck und die Mittel dazu zu vergleichen. Die Wirkung iſt berauſchend, und ſie würde dauernd ſein, wenn der Redner wahr und ehrlich wäre. Aber er legt ſich nicht nur den Stoff gefällig zurecht, ſondern auch die Verhältniſſe, er drückt das Auge vor unüberwindlichen Schwierigkeiten abſichtlich zu und ſchilt Die der Feigheit, die den Abgrund erkennen und die Geſchicke des Volkes dahinein zu werfen zögern. Er gibt ſich den Anſchein, als glaube er, der bloße Wille ſchließe auch das Vollbringen in ſich, und weiß

ſo genau als irgend ein anderer Öſterreicher in der Paulskirche, wie weit entfernt nicht Deutſchland von Öſterreich iſt, ſondern Öſterreich von Deutſchland, ſo daß es vieler und gar bedachtſamer Schritte bedürfen wird, um jetzt eine weitere Vereinigung zu Stande zu bringen, von der wir hoffen, daß ſie ſpäter eine innigſte werden ſoll. Er entſtellt ſogar und verdreht die Thatſachen, um den Beifall der Maſſen deſto gewiſſer zu erobern, wie er in ſeinen Angriffen gegen Welcker und Mosle gethan. Dabei aber wird der Anſchein von Biederkeit widerwärtig, den er in ſeinen Ausdruck zu legen weiß. Ein Talent ohne Charakter iſt ein um ſo verderblicheres Werkzeug in der Hand ehrgeiziger Leidenſchaft, je größer die Begabung und je geringer die moraliſche Leitung derſelben iſt. Als Candidaten für eine Vicepräſidentenſtelle hat der Würtemberger Hof mehrmals Herrn

Carl Kirchgeßner

aus Würzburg hinzuſtellen verſucht. Die Freunde von der Linken, mit denen beſonders während der preußiſchen Wirren die Verbindung die innigſte und die Anſchauung der Verhältniſſe die einträchtigſte war, un-

terſtützten die Bewerbung bis zu einer ziemlich umfänglichen Minorität. Herr Kirchgeßner iſt ein Mann von überragender Geſtalt, ſchönem Kopfe und großem Bart. In dieſer ſtattlichen Leibesbeſchaffenheit aber ſcheint auch ſein hauptſächlichſter Anſpruch auf den Vorſitz zu liegen, denn in dem beträchtlichen Gehäuſe wohnt ein verhältnißmäßig unbeträchtlicher Geiſt. Den beſten Mann, der dem Würtemberger Hofe treu geblieben, nennen wir zuletzt in Herrn

Friedrich Zell

aus Trier. Gediegenes Wiſſen, feſter Sinn und ein Wille, der den Neigungen der Gegenwart nicht blos ſchön thun, ſondern dem Vaterlande wirklich wohlthun will, ſind ſeine Eigenſchaften. Er ſteht darum auch ziemlich einſam in einer Schaar mehr oberflächlich als tief bewegter Geſtalten, und in einem Vereine, der alleraugenblicks, ich will nicht behaupten in der Richtung nach ſeinem Endziele, wohl aber in der Wahl ſeiner Maßregeln ſchwankt. Wie ein Fiſch in ſeinem richtigen Waſſer befindet ſich dagegen Herr

in dem mehrgenannten Kreiſe — in deſſen Mitgliederverzeichniß ſein Name ſowie der v. Wydenbrugk's nachzutragen iſt. Die Doppelſtellung des Würtemberger Hofes iſt wie für ihn gemacht, denn ſie erlaubt ihm nach allen Seiten zu kokettiren, am häufigſten und angelegentlichſten aber mit der plumpen Meinung des Tages und der Menge. Das iſt eine traurige Politik, die es mit Niemand verderben will und auch nicht mit den Schwachköpfen, wenn ſie nur laut und zahlreich ſind. Herr v. Hermann verſcherzte ſein Vicepräſidentamt durch ſeine Rede voll verrätheriſcher Eitelkeit, die er in Folge der Verhandlungen über den däniſchen Waffenſtillſtand hielt, nachdem er zur Bildung eines neuen Miniſteriums berufen worden war. Ein ſolcher Ruf wird niemals wieder an ihn gelangen, auch wenn Herr v. Hermann nicht darauf in München die Huldigungen der demokratiſchen Vereine als Mitglied der frankfurter Linken empfangen und zu Kundgebungen die Hand geboten hätte, welche ein echter Staatsmann zu verhindern ſuchen würde anſtatt ſie zu fördern.

Das Programm des Würtemberger Hofes vom 6. Juni hat ſich als ſo biegſam bewährt, daß es nicht

blos vom Augsburger Hofe beibehalten werden, ſondern zugleich auch die Vereinigungspunkte für eine Gruppe von politiſchen Männern hergeben konnte, die entſchieden zur linken Seite der Paulskirche gehören, nämlich für den Klubb der

Weſtendhalle.

Die Vereinigungspunkte ſind folgende:

1) Wir wollen, daß der verfaſſunggebende deutſche Reichstag ſelbſtſtändig die allgemeine deutſche Verfaſſung gründe.

   Wir verwerfen ſomit die Anſicht, daß der Reichstag in dieſer Beziehung auf dem Boden des Vertrages mit den einzelnen deutſchen Regierungen ſtehe.

   Wir erachten hierdurch eine Berückſichtigung der von den deutſchen Regierungen an den Reichstag gebrachten und von dieſem geeignet befundenen Anſichten nicht ausgeſchloſſen.

2) Wir wollen, daß die zu gründende deutſche Bundesverfaſſung in allen Theilen die Souveränetät des deutſchen Volkes zur Grundlage habe und dieſe Grundlage ſichere.

3) Wir wollen, daß die Souverainetät der einzelnen deutschen Staaten denjenigen Beschränkungen, und nur denjenigen Beschränkungen unterworfen werde, welche zur Gründung eines einigen und mächtigen Bundesstaates erforderlich sind.

Bestimmungen freilich so allgemeiner Art, daß sich Alles hineinpassen läßt. Denn sie bieten mehr den Raum für einen Inhalt, als eigentlichen Inhalt. Das Gewirr der ersten Parlamentswochen, wo die Elemente ungeordnet durch einander strömten, das eilige Bedürfniß, eine Gliederung in den formlosen Körper zu bringen, und der Wunsch, so vielen Mitgliedern als nur möglich den Zutritt leicht und wünschenswerth zu machen, erklärt hinlänglich die ungemessene Dehnbarkeit der Programme, unter denen die ersten Parteivereinigungen zu Stande kamen. Die Westendhalle (— es gibt deutsche Vaterländler, die sich mit gar komischer Mundstellung bemühen, das Wort unter Hinweglassung des e der Endsylbe echt englisch auszusprechen), ein halböffentliches Gebäude an der Abendseite de Stadt, wurde durch einen Irrthum des süßen Pöbels, oder vielleicht nur seiner bequem vereinsamten Lage wegen, in der Nacht vom 16. zum 17. September

gewaltſam beſchädigt. Die Krawallbegeiſterten ſuchten dort nach der Waffenſtillſtandsentſcheidung den Reichsminiſter Heckſcher, und da ſie ihn nicht fanden, ſo ſchlugen ſie in ihrer ſouveränen Übelgelauntheit die Fenſter, Geſchirre, die Vorrichtungen zur Gasbeleuchtung und dergleichen reaktionäres Geräth anſtatt des verhaßten Miniſters zuſammen. Was hätte aber Herr Heckſcher jemals in der Weſtendhalle zu ſuchen gehabt? Bei einem Vereine, der nur aus Scham der Bildung nicht ganz zur ungebildeten Linken gerechnet ſein will, während er doch aus ehrgeiziger Leidenſchaft, aus kurzſichtigem Unverſtändniß, aus eigenſinnigem oder maßloſem Verlangen fortwährend mit der Linken ſtimmte? Folgendes ſind die

Mitglieder des Weſtendhall-Vereins.

(Beſtand im Oktober.)

Achleitner aus Ried.
Anderſon aus Frankfurt a. d. O.
Archer aus Rein.
Blumröder aus Kirchenlamitz.
Clauſſen aus Kiel.
Eckert aus Bromberg.
Engel aus Pinneberg.
Federer aus Stuttgart.
Freeſe aus Stargard.
Freudentheil aus Stade.
Geigel aus München.
Goltz aus Brieg.

Gravenhorſt a. Lüneburg.
Haggenmüller a. Kempten.
Haßler aus Ulm.
Hehner aus Wiesbaden.
Hildebrand aus Marburg.
Hofmann aus Friedberg.
Huber aus Linz.
Jucho aus Frankfurt a. M.
Kaiſer aus Mauern.
Mayer aus Ottobeuren.
Melly aus Wien.
Müller aus Damm.
Murſchel aus Stuttgart.
Nicol aus Hannover.
Paur aus Neiſſe.
v. Rappard aus Glambek.
Raveaux aus Köln.
v. Reden aus Berlin.
Reh aus Darmſtadt.
Reitter aus Prag.
Riehl aus Wien.
Schober aus Stuttgart.
Schott aus Stuttgart.
Schulz, Friedrich, aus Weilburg.
Schulz, Wilhelm, aus Darmſtadt.
Schwarzenberg, Phil., a. Kaſſel.
Simon, Heinrich, aus Breslau.
Simon, Max, a. Breslau.
Stockinger a. Frankenthal.
Ulrich aus Brünn.
Venedey aus Köln.
Viſcher aus Tübingen.
Vogel aus Guben.
Wagner aus Steyr.

Wir wiſſen recht wohl, daß es wie einſt im Gebiete der religiöſen ſo auch in unſern Tagen der politiſchen Schwärmerei ganz ehrliche Fanatiker gibt, Perſonen, deren Charakter ſich ſtets achtungswerth erhält und die im trübſten Staube der Partei doch immer ihr Herz und ihr Schild rein bewahren. Hier begegnet uns ſogleich ein ſolcher, Herr

Theodor Reh

aus Darmstadt. Seine Meinung scheint sein Glaube zu sein. Er kann sich nicht trennen von dem Gedanken, daß Deutschland nur auf seinem Wege zur Glückseligkeit zu gelangen vermöge. Daher verwirft er jeden Vertrag, der seinen Willen nach einer andern Richtung hinziehen will, als einen Verrath. Daher sieht er nicht, daß seine Bahn durch Blut und Leichen, daß sie über die Ruinen nicht blos einer ganzen geschichtlichen — daß sie auch über eine zertrümmerte Bildungswelt führen würde. Aber Herr Reh ist ein Mann, der seine Bundesgenossen nach sich bemißt. So kann er freilich nicht erkennen, was des Vaterlandes wartete, wenn die Linke zur Herrschaft gelangte. Sie hat zu lange und mit zu rücksichtslosen Mitteln um das gemeinste Wohlgefallen der Menge gebuhlt, als daß sie, selbst wenn sie es wollte, im Stande wäre, diese Menge zu zügeln, sobald sich in ihr jemals der Rausch des Sieges zu dem Besitz der Macht gesellte. Die Linke hat das Volk zum Mißtrauen gegen alles Große erzogen, sie hat es gelehrt, nur das platt Begreifliche, das Schwache, das ihr geistig Ebenbürtige gelten zu lassen, alles Andere, Höhere, Mächtige aber als Aristokratie anzufeinden

und als Reaction bis zur Vernichtung zu haſſen. Vollends das Geheimnißvolle — und was iſt für die Rohheit nicht geheimnißvoll? Jede feinere Frage, jeder ſtaatsmänniſche Geſichtspunkt, jeder organiſche Beſchluß iſt's, er mag noch ſo ſehr bei offenen Thüren nicht nur, ſondern ſelbſt mit den offenſten Herzen behandelt werden. So ſteht es mit der Partei, der Herr Reh in die Hände arbeitet, die Vertilgung brächte ſie unſerer Kultur, — und dennoch iſt er ein redlicher und gerechter Mann. Was er ſpricht, hat nicht blos logiſche Verſtändigkeit, ſondern auch eindringliche Schärfe und moraliſches Gewicht. Der lautere Eifer für die Sache leuchtet aus ſeinen übrigens ſparſamen Reden hervor, — denn auch die auf ſeiner Seite beſonders ſeltene Zurückhaltung hat er, nicht zum Überfluß die Tribüne in Anſpruch zu nehmen — und die Weihe des Charakters iſt um ihn. Für einen ehrlichen Schwärmer nimmt man ferner Herrn

Jacob Venedey

aus Köln, der Heſſen-Homburg im Hauſe vertritt. Deſto ſchlimmer für ſeinen Verſtand! Denn dann hat bei ihm eine grenzenloſe Sprachſeligkeit, von der die ſteno-

graphiſchen Berichte Zeugniß ablegen, die geiſtige Gebrechlichkeit über jeden Zweifel hinaus bloßgelegt. Es gab eine Zeit, wo der blonde Venedey, die Augen ſehnſüchtig unter der Brille hervor nach der Rednerbühne ſchmachtend, die Hand in der Hoſentaſche und wie ein Kranich auf Einem Beine harrend, beſtändig auf dem Sprunge ſtand: „Nur zwei Worte, Herr Präſident! Herr Präſident, ich habe gebeten — nur zwei Worte!“ Es waren ihrer ſtets mehr als zwei, oft etwas Gutmüthiges, noch häufiger etwas hofmeiſterlich Lehrſames — denn Herr Venedey iſt Schriftſteller und 18 Jahre in der Verbannung des Auslandes geweſen — ſehr oft etwas ganz Müßiges, nie aber der Ausdruck eines bedeutenden Gedankens. Allein ſeine Meinung kleidet ſich in einen weichen, nicht unangenehm bittenden Ton. Seine Phraſe ruft die Ehre eines Volkes von 45 Millionen auf, ſie appellirt an den treuen Sinn, an die muthige That des Vaterlandes. Das gibt denn immer einen hellen Klang durch die Paulskirche, auf den die Gallerien erfreut horchen und Beifall klatſchen. Solche Wirkung hält Venedey für Etwas und merkt nicht, daß ſie eben gar keine Wirkung iſt. Einem politiſchen Mann von wahrhaftig

großem Sinn, von einem dem Staatswerke in der That förderſamen Weſen, einem ſolchen werden die Gallerien nur ſelten applaudiren, weil ſie ihn ſehr ſelten verſtehen. Was oben am lebhafteſten widerhallt, iſt in der Regel das, was unten ganz todt und unberührt läßt. Das Günſtige daher, was Herrn Venedey nachgeſagt wird, iſt eigentlich nur ein ſehr hartes Urtheil über ſeine Umgebung. „'s iſt doch noch Einer, der's rechtſchaffen meint!" heißt's mit einer Gebehrde, die wegen irgend eines Verſtoßes um Entſchuldigung bittet, wie ſie dem genannten Redner zahlreich begegnen, nicht blos wenn ihn die öſterreichiſche Frage ſtudentiſch hinreißt und der Zorn über Miniſterium und Reichscommiſſaire. Herr

Franz Raveaux,

ebenfalls aus Köln, iſt der aus dem Blonden in's Brünette überſetzte Venedey, nicht mehr, nicht weniger. Auch ſein einſchmeichelndes Talent hat keinen Kern, keinen ſtaatsmänniſchen Inhalt. Seine öffentliche Laufbahn hat er als beliebter Sprecher im Gürzenich beim Karneval begonnen. Gott bewahre, ihm einen Vorwurf daraus zu erheben. Wir wiſſen ſehr

wohl, daß im alten Deutſchland nur etwa die Narrenmaske noch ein freieres Wort geſtattete. Allein über die Fähigkeit, der Geſellſchaft eine geſchickte Überraſchung zu bereiten, erhebt ſich auch in der Nationalverſammlung Raveaux's Begabung nicht. Schwarz von Haar und Bart, das Geſicht von angegriffener Bläſſe, die Stimme noch klagender als die Venedey's, weiß er mit Geſchick die populairen Stoffe zu ergreifen und mit einem Anfluge von Chevalerie die ſchmerzendſten Fragen mehr zu berühren, als zu behandeln. Das Letztere eben iſt's. Sie tadeln Alle, ſie bejammern die breite Kluft, die zwiſchen dem deutſchen Wunſch und der nationalen Erfüllung liegt, ſie verklagen und beſchuldigen ſogar. Aber an den Platz gewieſen, wo ſie dazu wirken ſollen, daß wir aus dem Dämmer zum klaren Tage der Verhältniſſe kommen, dahin geſtellt, wo hingebende Selbſtverleugnung, geräuſchloſes Überwinden der Schwierigkeiten verlangt wird, da ſind ſie voll ohnmächtiger Ungeduld und kleinlich um die eigne Reputation beſorgt, anſtatt um das Anſehen des Reichs. So war denn Herrn Raveaux's Geſandtſchaft in die Schweiz compromittirend nach allen Seiten.

Herr

Heinrich Simon,

der breslauer Stadtgerichtsrath, hat die vormärzliche Zeit nicht glücklich überlebt. Das Verdienst, welches er sich um die Entwickelung des preußischen Rechts, besonders auf dem Gebiete der höchsten, der Verfassungsgesetzgebung erworben, vermochte er durch seine Theilnahme an den Sitzungen in der Paulskirche zum Mindesten nicht zu steigern. Seine Parlamentsstellung ist ungleich weniger wichtig, als es seine Schriften waren, von denen sich „Annehmen oder Ablehnen" eben so sehr durch die gründliche Kritik der Rechtsmomente, als durch Unabhängigkeit des Muthes auszeichnete. Denn sein Standpunkt hat sich verändert. Heinrich Simon ist, was sich von selbst versteht und was ein nothwendiger Hebel politischer Thatkraft ist: ehrgeizig. Sei's nun, daß dieser Ehrgeiz nie frei war von Eitelkeit, oder daß seine Hast die Reife der Zeit nicht erwarten konnte, so daß er darum das persönliche Maß sowohl, als das Maß der Verhältnisse verlor, sei's endlich, daß sein eigentlicher Wirkungskreis die Kritik und nicht das organische Schaffen des Rechtes ist — Heinrich Simon hat sich in Frankfurt nur an einer Sache ernstlich versucht und das war eine ver-

kehrte. Er wollte mit einem deutſchen Reichstagsbeſchluſſe der berliner Landesverſammlung zu Hilfe kommen, als ſie in partibus infidelium tagte. Ein ſolches Verkennen der Thatſachen ſpricht ſich von ſelbſt das Urtheil. Aber freilich in den Reihen der Majorität der Paulskirche und in ihrem geſammelten Verhalten muß der Einzelne Verzicht leiſten auf das hervorſtechende Wort, auf die kecke, ſelbſtſtändige That und vor Allem auf den Reiz des augenblicklichen Beifalls. Die ſind nie beliebt, die im Sturme des Hoffens und Forderns die Hoffnung vertagen und der Forderung etwas abdingen und wär's auch nur das Schädliche oder ſelbſt das Unmögliche. Daher zum Widerſtande übergeſprungen! Dort ſtrahlt der Name anſtatt zu verbleichen, dort iſt der Vortheil des Angriffs und dort iſt auch der Vortheil der Unverantwortlichkeit, wenn das deutſche Werk etwa fehlſchlägt. Wie würden die Linken dann das: „Du haſt's gewollt, George Dandin," wiederholen! Wie würden ſie daſtehen als Warner und Propheten und jene als die Grabträger der deutſchen Einheitswünſche! Daß aber Heinrich Simon's Ehrgeiz die Schlacken einer groben Eitelkeit nicht aus ſeinem Weſen zu ſcheiden vermag, dafür iſt

Beleg eine kleine biographiſche Mittheilung aus einem bei Schmerber in Frankfurt erſchienenen Hefte nach authentiſchen Quellen. Die Abgeordneten ſelbſt nämlich haben die Beiträge dazu geliefert, ein jeder ſeine Lebensumriſſe. Heinrich Simon's Artikel ſchließt mit den Worten:

„Für Simon gibt es nur Eines, was er mit glühender Seele haßt: das iſt das Unrecht und die Übermacht der Büreaukratie. Eins iſt es, was er eben ſo glühend liebt: das iſt das Vaterland und die auf das Recht und die Freiheit gegründete Entwickelung deſſelben. Mit ſittlichem Ernſt tritt er dem Unrecht entgegen, wo er es findet; mit Entſchiedenheit und Begeiſterung iſt er ein Kämpfer für das Recht und die Freiheit, der nie beſiegt werden kann. Jede Überzeugung ehrend, ſobald es eben Überzeugung iſt, verachtet er das Schwankende, Halbe, Unentſchiedene — was leider der Charakter unſerer Zeit iſt. Nach ſeinem Austritt aus dem Staatsdienſte überſandten ihm Richter aus allen Theilen der Monarchie eine Adreſſe, begleitet von einem ſilbernen Pokale, der die Inſchrift trägt: „Virtuti.“ Sie konnten keine ſinnigere Inſchrift wählen: dieſe virtus, dieſe männliche That-

kraft, dieſe Energie iſt Simon's innerſtes Weſen; ſie ſpricht ſich in ſeinem Antlitze aus, deſſen edle, faſt immer ernſte Züge im Feuer der Rede ſich beleben und ſeine innere Begeiſterung bekunden."

„Ein ſolcher Mann wird überall ſegensvoll wirken, wie in der alten ſo in der neuen Zeit, wie in den engſten ſo in den weiteſten Kreiſen. Auf ſolche Mitbürger waren von jeher die Völker ſtolz."

So über ſich ſelbſt zu ſprechen — oder nur ſprechen zu laſſen, das vermag, ja, das erträgt nur eine gußeiſerne Eitelkeit und ich denke, die eine überſtarke Eigenſchaft des Charakters kann uns wohl den Schlüſſel zum Verſtändniſſe einer ganzen Reihenfolge von Eigenſchaften geben.

Als zweiter, wenn nicht als erſter und alleiniger Führer der Weſtendhalle wird Herr

Adolph Schoder

betrachtet, Regierungsrath in dem Lande, wo der Jud' Süß gehängt ward, weil ſich die Stände ſeine Finanzwirthſchaft hatten gefallen laſſen. Ein ſchmaler, brauner Schwab' voll leidenſchaftlicher Empfindung für die Grundrechte und von deſto tieferer Abneigung

gegen jede Art von Civilliſten, namentlich aber gegen die der kleineren Fürſten. Was die letzteren anlangt, ſo theilen wir Herrn Schoder's Abſcheu, nur daß wir ihn gründlicher gegen die Zuvielregierungen richten. Denn die Civilliſten, in der Regel vertragsmäßige und oft ſehr magere Abfindungen der fürſtlichen Häuſer gegen die Einverleibung ihres Grundeigenthums in das Staatsvermögen, werden ſich kaum beſchränken laſſen, ohne daß zugleich die Zuvielregierungsräthe abgeſchafft werden. In den Grundrechten der Deutſchen dagegen erblicken wir, ſo lange die Verfaſſung fehlt, einen Inhalt ohne Gefäß. Der köſtlichſte Wein iſt verloren, wenn wir ihn nicht mit Dauben und Reifen umſpannen können, und daß dieſe Verfaſſungsdauben gehobelt, daß die Staaten- und Volkshausreifen hergeſtellt würden, daran hat nichts ſo weſentlich gehindert, als der Grundrechtseifer. — Unter den Mitgliedern der Weſtendhalle iſt Kurheſſen durch Herrn **Schwarzenberg**, Preußen durch Herrn **v. Rappard** und ſogar das Nebelreich der modernen Philoſophie durch Herrn **Friedrich Viſcher** aus Tübingen vertreten. In Herrn **H. Reitter** aus Prag aber Deutſchböhmen. Reitter iſt Einer der Öſterreicher, welche die Pauls-

kirche im Namen alles Deſſen, was heilig iſt, beſchworen, die §§ 2 und 3 der Verfaſſung anzunehmen, deren Beſtimmungen bekanntlich den Zuſammenhang deutſcher mit nichtdeutſchen Ländern nur durch das Mittel der Perſonalunion geſtatten. Öſterreich ſah ſich dadurch in ſeinen Lebensbedingungen verletzt und die Folge war der förmliche Bruch mit Frankfurt. Dennoch iſt Herr Reitter jetzt auch unter Denen, welche derſelben Mehrheit, die ihrem Rathe in der Verfaſſungsangelegenheit gehorchte, ganz herzhaft die Verantwortung dieſes Bruchs ſchuldgeben. Solche Logik mag ein Parteigewiſſen rechtfertigen, das meinige nicht. — Die luſtige Perſon, die keinem Parlamentsklubb fehlen darf, vertritt in der Weſtendhalle Herr

Gottl. Wilh. Freudentheil

aus Stade. Ein kleiner unterſetzter Mann in einem ſchwarzen Fracke, der ein ſchönes Talent zum Nachmittagsprediger durch eine emſige Advokatenlaufbahn unterdrückt hat. Er trägt von Zeit zu Zeit wohlvorbereitete Reden vor, von denen er beſonders die eine über die Jagdlaſten vortrefflich auswendig kann. Die Jagdfrohnden, „welche den Menſchen zum Hunde her-

abwürdigen", und „der Haſe im Kohl des Bauers" ſollen ſich übrigens in der hannovertſchen Heimath bei einer kleinen Vorübung viel nachdrücklicher als hier vor einer Verſammlung politiſcher Männer bewährt haben, von denen auch nicht ein Einziger daran zweifelt, daß das mittelalterliche Jagdrecht ein Unrecht der Gegenwart iſt.

Von der Linken immer tiefer hineinſchreitend in die Linke, treffen wir im

deutſchen Hofe

auf eine Partei, die wie die Sache, ſo auch den nackten Namen nicht verſchmäht, die kein Bündniß wider den Willen der Mehrheit zurückgewieſen hat und keine Verſtärkung, ſelbſt wenn ſich der Helfer gegen das Vaterland richtete wie die Polen und Italiener, auf eine Partei die geradezu erklärte, als ſie endlich ſah, ihr Weg zur republikaniſchen Geſtaltung ſei nicht durchzuſetzen: ſo ſollt auch Ihr, was immer an uns liegt, auf Eurer Bahn nicht zum Ziele der Einheit Deutſchlands gelangen. Denn das hat es zu bedeuten wenn der **deutſche Hof**, nachdem er früher jeden zögernden Einzelnſtaat mit Zermalmung bedrohte, der

ſich der Centralgewalt nicht augenblicks und unbedingt unterwarf, plötzlich die Fahne des Partikularismus aufpflanzte und in den linken Kammerparteien ein erwünſchtes Mittel des Widerſtandes gegen die ſouveraine Machtvollkommenheit der deutſchen Reichsverſammlung genehmigte. Was ſich in ihrer Mitte von höherer Einſicht und ſtaatsmänniſcher Bildung befand, diejenigen Perſonen, die ihrer beſſeren Erfahrung und gründlicheren Würdigung der Verhältniſſe nicht beſtändig Hohn ſprechen wollten, indem ſie einer Genoſſenſchaft von durchweg auflöſenden Principien angehörten, ſie verließen, in einzelnen Fragen wenigſtens, den bezeichneten Kreis und traten zu dem kleinen Vereine des

Nürnberger Hofes

zuſammen. Dies geſchah zu Anfang des Herbſtes, und die Gruppe, die ſich dadurch ablöſte, beſteht aus den Herren:

v. Dieskau aus Plauen.
Eiſenſtuck aus Chemnitz.
Eſterle a. Cavaleſe (Tyrol).
Kolb aus Speier.
Löwe aus Calbe.
Mammen aus Plauen.
Rheinwald a. Tuttlingen.
Tafel aus Zweibrücken.
Umbſcheiden aus Dahn (Pfalz).

Neuerdings ſoll der Nürnberger Hof auf zwölf und mehr Mitglieder gewachſen ſein. Wir haben nicht das Recht, zu behaupten, denn wir können ihnen nicht in's Herz ſehen, daß Vielen der Genannten die halbe Trennung nicht genügt, daß das umfaſſende handelspolitiſche Wiſſen Eiſenſtuck's, daß die ſichere und nach allen Richtungen hin wohlverſehene Kenntniß Löwe's von Calbe, daß die publiciſtiſche Umſchau Kolb's u. ſ. w. nach einer andern Stellung im Parlamente ringt und auf eine andere Bethätigung hinweiſt als neben und in dem Bereiche der Politik des Deutſchen Hofes. Aber gewiß iſt, daß die Furcht, untreu zu erſcheinen, manchen wackern Mann untreu werden läßt. Denn hält es ſchwer, ſich ſelbſt einen Irrthum zu bekennen, ſo wird der Schritt faſt unüberwindlich vor der Ausſicht, deshalb des Verraths bezüchtigt zu werden oder der feigen Umkehr.

Der **deutſche Hof** zählt folgende Namen, zu denen, ſowie zur äußerſten Linken des Donnersbergs (vergl. S. 68), überwiegend das Königreich Sachſen beigeſteuert hat, und man iſt in Frankfurt ganz wunderlich erſtaunt geweſen über die ſonderbaren Leute, welche ein Volksſtamm als ſeine Vertreter hierher

ſchickte, der bis dahin in Deutſchland vorzugsweiſe als der Träger gefälliger Sitte, gemäßigter Leidenſchaft und edler Bildung galt:

Mitglieder des Deutſchen Hofes.

Bauernſchmid aus Wien.
Bogen aus Michelſtadt.
Chriſt aus Bruchſal.
Chriſtmann aus Neuſtadt-Dürkheim.
Dietzſch aus Saarbrücken.
Fetzer aus Stuttgart.
Friſch aus Stuttgart.
Förſter aus Hünfeld.
Gulden aus Zweibrücken.
Hallbauer aus Meißen.
Heiſterbergk aus Rochlitz.
Henſel aus Kamenz.
Heubner aus Freiberg (Sachſen).
Hoenninger aus Rudolſtadt.
Hoffmann aus Eisfeldt.
Kotſchy aus Uſtron (Mähren).
Lewyſohn aus Grünberg (Schleſien).
Mandrella a. Ujeſt (Schleſien).
Minkus aus Marienfeld.
Mölling aus Jever (Oldenburg).
Nägele aus Murrhardt.
Nauwerck aus Berlin.
Pattai aus Grätz.
Pfahler a. Tettnang (Würtemberg).
a Prato aus Roveredo. (Ausgetreten ſeit December).
Reichenbach, Graf, aus Domeczkow.
Reinhard aus Boitzenburg.
Rodinger aus Stuttgart.

Roßmäßler aus Tharand (Sachsen).
Rösler aus Oels.
Sachs aus Mannheim.
Scharre a. Strehla (Sachsen).
Schilling a. Wien. (Ausgetreten aus der N.-V. im December.)
Schmitt a. Kaiserslautern.
Schüler aus Jena.
Spatz aus Frankenthal.
Tafel aus Stuttgart.
Vettorazzi aus Levico (Österreich).
Vogt aus Gießen.
v. Watzdorf aus Leichnam (Sachsen. Seit December aus der N.-V. ausgetreten).
Wigard aus Dresden.
Würth aus Sigmaringen.
Zimmermann aus Spandow.

Nach tieferen Zügen für den schildernden Griffel haben wir nicht zu suchen in einem Kreise, an welchem eben das charakteristisch ist, daß er jede Höhe haßt und daß ihm alle Tiefe fehlt. Einer der wenigen Redner unter ihnen, der noch mit einiger Aufmerksamkeit gehört wird, ist Herr

Carl Vogt,

Professor aus Gießen, und durch ein Werk über den Aargletscher wohl auch der größeren Lesewelt nicht unvortheilhaft bekannt. Ein munterer Lebemann, dem vom Kummer über Deutschland die Wangen blühend

strotzen, kurzhalsig, feist gerundeten Körpers und von der fließendsten Rednergabe. Entweder geht er auf der Tribüne nach einer anklagenden Wirkung aus und dann zieht er den Ton armsstark aus der Brust, um Himmel und Erde zu bewegen, daß doch ein Schwefelregen des souverainen Volkszorns das Ministerium vom Boden vertilgen möge, oder er haſcht nach einer spaßhaft witzigen Wendung, und dann blickt er pfiffig um sich und spricht so leise, als hätt' er der Versammlung wer weiß welches verschämte Geheimniß anzuvertrauen. Verschämt — ! das ist freilich ein grundfalsches Wort, wenn es zu irgend einer Herrn Vogt sei's auch noch so entfernt berührenden Bezeichnung dienen soll. Nein, er ist in Allem und Jedem das Gegentheil von verschämt. Allein schaute nicht der Genius des Vaterlandes mit gar zu ernsthaft bleicher Miene in seinen frivolen Kram, so würden Vogts Auslassungen nicht selten sehr ergötzlich sein, wie sie denn dem Geschmacke der Gallerie schon ihrer gröblichen Ausdrucksweise wegen in der Regel ganz tapfer zusagen. Wenn übrigens die burschikose Wendung wie in der Kneipe so auch in einem Staatshause den Ausschlag der Debatte entscheiden könnte, so wäre

Herr Vogt an seinem Platze. Seine Parteigenossen jedoch bewundern ihn mit Recht. Denn es ist viel mehr Gedanke in ihm, als in einem ganzen Dutzend von Jenen auf seiner Seite, Herrn **Scharre**, den stammelnden Volkstribunen von Strehla, zum Überschuß dreingegeben, und Herrn **Roßmäßler** aus Tharand, ein verkommenes Siebenmonatkind in ergrauenden Haaren. Die Gardinenpredigten, welche der Londoner Punch der keifenden Frau Caudle in den Mund gelegt hat, sind bekannt, und wie die böse Sieben aus einer zerbrochenen Fensterscheibe des Schlafgemachs den gewissen Untergang aller Caudles prophezeit und wie sie allabendlich belfert bald über die Nachbarin, bald über die Freimaurerloge, am liebsten über nichts, aber doch beständig belfert. Das altweiberhafte Talent des zahnlosen Beißens! Der arme Herr Caudle aber, für welchen jene Darstellungen unser komisches Mitleiden erwecken, sitzt leibhaftig im Centrum der Paulskirche und die Linke ist das zankende Weib, welches bald die Gestalt des Herrn **Wietsch** von Annaberg annimmt, bald die des Herrn **Zimmermann** von Spandow. Da sich der Deutsche Hof nicht blos als das Mutterhaus der verwandten Fractionen betrachtet, sondern diese in gemein-

ſchaftlichen Fragen noch immer um ſich verſammelt, ſo rechnen wir hier auch gleich mit der äußerſten Linken ab. In jedem Falle iſt ſie die theuerſte Partei des Parlaments, denn durch jedes zeitraubende Mittel hat ſie den Gang der Berathungen verſchleift, unterbrochen, aufgehalten. Sie hat alle übertreibenden Anträge ohne Unterſchied unterſtützt, und die am eifrigſten, welche die geringſte Ausſicht auf Erfolg hatten, ſie hat ſich in allen Gattungen von Beſchwerden, Verwahrungen und Interpellationen erſchöpft, ſie hat die namentlichen Abſtimmungen zur Regel und den Ordnungsruf des Präſidenten zu etwas ſo Gewöhnlichem gemacht, daß es Wochen gab, wo keine Sitzung endete, ohne daß er mehrfach zur Anwendung gekommen. Das iſt die Seite, nach welcher hin gewendet Herr Heinrich von Gagern eine „unwürdige Aufführung“ rügte, die nämliche Seite, nach der Herr Baſſermann mehr als einmal die bittenden Worte richtete: es würde doch anſtändig ſein, wenn man ihn ausreden laſſe. Die Rechte und die Centren haben ein einziges Mitglied aufzuweiſen, dem das entrüſtete Blut die Augen blendet, wenn ihm im Durcheinander der Parteien die Leidenſchaft heiß zu Kopfe ſteigt, Herrn Kerſt

aus Birnbaum-Meseritz, der dann heftig auf seinem vermeintlichen Rechte beharrt und Genugthuung fordert von da, von dort, oder vom Präsidenten. Auf der linken Seite des Hauses ist die grimmige Gereiztheit allgemeiner und dauernder Zustand und anstatt Eines Lärmenden erheben sich Funfzig. Trotz der bescheidenen Stellung, mit der sich Herr **Michael Schaffrath** in der Paulskirche zufrieden gibt, das Steckenpferd der Geschäftsordnung zu reiten, sie unaufhörlich in der Hand und im Munde zu führen, um den Vorsitzenden darnach zu schulmeistern, war doch Niemand lauter, tobender und geschäftsstörender als eben jener Mann des juristischen Formentrödels. Fehlt Schaffrath, so versieht **Zimmermann** von Stuttgart das Wächteramt der Einrede, indem er dem Sprecher in's Wort fällt, ehe auch nur der Nachsatz dem Vordersatze folgen konnte, oder Herr **Wigard** aus Dresden. Die köstliche Nasenstimme des Letzteren, wenn sie sich zu einem längeren Vortrage einrichtet, ist ein Zeichen des allgemeinen Aufbruchs, wie es sich und verstärkt nur noch bei den Herren **Naumerck** aus Berlin und **Wiesner** aus Wien wiederholt. Die Juden, getaufte sowohl wie ungetaufte, bewähren überall die lebhafteste Neigung

zu den linken Parteien. Herr Wiesner — eigentlich Wiener — war daher Einer der Ersten, die an dem Ausverkaufe unorganischer Ideen im Deutschen Hofe Theil nahmen. Aber er betrieb dies Handwerk mit zwar mehr als dreistem, aber mit gar zu geringem Verstande, als daß er sich die Kunden hätte erhalten können. Sowie er auf der Tribüne erscheint, so drängt sich eine ganze Völkerwanderung deutscher Stämme in die Gänge und nach den Thüren. Da die Herren von der Linken außerordentlich wenig Anspruch auf Inhalt an sich machen, wenn sie die Rednerbühne beschreiten, so kommt es, daß auf dieser Seite des Hauses die gangbarsten und bei weitem die zahlreichsten Sprecher gefunden werden. Die Summe dessen, was ihr gemeinschaftliches politisches Kapital ausmacht, ist so gering, daß das kurze Facit einem Jeden unter ihnen zu Gebote steht; das Gefühl der Verpflichtung, dem behandelten Gegenstande wirklich eine geistige Erweiterung verleihen oder schweigen zu müssen, kennen sie nicht und die ungünstigen Erfolge schreiben sie niemals der Unfähigkeit ihrer Behandlungsweise zu sondern ganz allein dem abgewendeten Parteigewichte. Daher die Erscheinung, daß der Donnersberg und der

Deutſche Hof faſt eben ſo viel Redner als Mitglieder beſitzen, von denen ſich kein einziger ſcheut ſeine kümmerliche Blumenleſe von abgelaufenen Journal-Stichwörtern vor einer Verſammlung der bedeutendſten Geiſter des Vaterlandes zum Beſten zu geben, und dies mit einer triumphirenden Sicherheit, als wär's was Neues, was Rechtes und etwas ganz Eigenthümliches. Dieſe Leere übertüncht Herr **Hugo Weſendonck**, Advokatanwalt aus Düſſeldorf, bei ſeinem häufigen Sprechen durch gewandte Handhabung der juriſtiſchen Form, indem er ſich bald auf einen Fehler der Geſchäftsführung ſteift, bald den Widerſpruch eines Einzelnbeſchluſſes nachzuweiſen ſucht mit einer früheren grundſätzlich hingeſtellten Entſcheidung. Dieſe Leere füllt Herr **Friedrich Schlöffel** aus Halbendorf in Schleſien aus durch das nackteſte Zurſchautragen der roheſten Geſinnung. Herr **Moritz Hartmann** bedeckt ſie mit einem kokett gepflegten Bart, mit der Erinnerung an einige gelungene Lieder der vorpolitiſchen Zeit und was das Klügſte iſt — mit Schweigen. Wer aber wie Herr **Johann Nepomuk Berger** aus Wien erklärt, er meſſe dem deutſchen Vaterlande ſeine Liebe zu je nach dem Maße der Freiheit, die es gewähre, und

er würde es mit den Slawen halten, wenn dieſe demokratiſcher wären, über den müſſen wir unſerer Seits ſchweigen. Herrn **Franz Heinrich Zitz** verdankt die Reichsverſammlung den erſten widerwärtigen Conflikt, in den ſie mit ihrer Stellung, mit einem Theile des deutſchen Volks und mit der Gerechtigkeit gerieth. Er rief das Urtheil der Paulskirche an in den mainzer Händeln mit der Bundesbeſatzung, in Händeln, die eigentlich nichts waren als eine großartig-heimtückiſche Mißhandlung, welche der republikaniſirte Janhagel einer ſüddeutſchen Stadt dem norddeutſchen Royalismus der preußiſchen Soldaten zufügte. Eine böſe Zumuthung dies Richteramt, welches Zitz der Nationalverſammlung aufdrängte zu jeder Zeit, am ſchlimmſten in der Epoche, wo die Unordnung allgemein und jeder Rechtsbegriff erſchüttert, und wo nichts populär war als, es koſte was es wolle, das gewaltthätige Gelüſt des Haufens. Auch der 18. September iſt ein Angebinde, womit Herr Zitz die Paulskirche beſchenkt hat. Zwar nicht er allein und nicht perſönlich und nicht im criminellen Sinne. Aber was das Gericht nicht vermögen wird, nämlich Herrn Zitz verurtheilen, das ſteht der öffentlichen Meinung zu.

Sie darf den Einzelnen verantwortlich herausgreifen aus dem Zusammenhange theils absichtlicher, theils zufälliger Thatsachen und Personen. Sie darf fragen: wer predigte auf der Pfingstweide jene furchtbar geheimnißvolle und noch furchtbarer deutliche „Frakturschrift," die sich am andern Tage in den Ermordungen Auerswald's und Lichnowsky's aussprach? Und als wessen Secretair galt jener elende Germain Metternich, der das betrogene Volk auf die Barrikaden rief, um es in feiger Flucht dem Opfertode des Kampfes und dem peinlichen Verhöramte Frankfurts zu überlassen, da er bemerkte, daß die blutige Frakturschriftadresse von den Empfängern mit Protest zurückgewiesen wurde? Der erschlagene Auerswald, für dessen arme unmündige Waisen jetzt in Deutschland mit spärlichem Erfolge gesammelt wird, war ein hager aussehender Mann, graulichen Teints, mit einem dürftigen Bart im schlichten Soldatengesichte. Aber Herr Zitz ist der sieben Fuß hohe Flügelmann der Linken, dem die Lust und Fähigkeit des Genusses in vollen sinnlichen Zügen um Mund und Augen spielt.

Dennoch sind die regsamen, die treibenden und selbstthätig hervorbringenden Kräfte der Partei, was

die Linke anlangt, nicht in der Mittelſchicht, ſondern faſt ausſchließlich in der äußerſten Kante der Fraktion zu erkennen. Herr

Wilhelm Adolph v. Trützſchler

aus Dresden würde in jedem anderen Kreiſe für einen wohlaufgeräumten Kopf von Talent und guter juriſtiſcher Wiſſenſchaft gelten. Unter den Genoſſen, denen er ſich als Mitarbeiter beigeſellt hat, erſcheint er aber gar als ein Cröſus von Kenntnißreichthum und ſcharfſinnigem Geiſtesvorrath. Der Profeſſor Herr

Wilhelm Zimmermann

von Stuttgart hat in der Kirchenfrage eine Rede zu vernehmen gegeben, welche den Gegenſtand nicht blos an der Oberfläche berührte und die nicht blos mit einer kleinen Phraſe auf eine große Entſcheidung hinzielte. Er ſprach vielmehr mit ſo tiefer Würdigung, mit einem ſo klaren Verſtändniſſe der Aufgabe, daß das Haus mit Genugthuung dem Schwunge folgte, in welchem er dem für das Vaterland brechenden Auge den Himmel einer neuen Religion des Geiſtes eröffnete. Aber alle ſeine folgenden Leiſtungen auf der Tri-

büne, je näher ſie mit der eigentlichen Politik zuſammenhingen, deſto geeigneter waren ſie, die gewonnene parlamentariſche Achtung zu ſchmälern. Die Ätzbilder aus der Paulskirche ſtellen Herrn Zimmermann mit einem Mohrenkopfe dar. Die Umriſſe eines ſolchen zeigt er auch in den aufgeworfenen Lippen und der platten Naſe. In Herrn

Julius Fröbel

müßten wir und die ganze Nationalverſammlung uns ſchwer getäuſcht haben, wenn ſich ſein Bericht über das erduldete ſtandrechtliche Verfahren in Wien nicht Punkt für Punkt beſtätigte, und würde er widerlegt, ſo bliebe immer noch die Annahme übrig, daß Herr Fröbel zwar geirrt, aber dennoch nur das vorgetragen habe, was ihm als die Wahrheit erſchien. So ruhig, ſo ungeſchminkt und darum ſo glaublich dünkte uns ſein Auftreten in der Wiener Angelegenheit. Es war, als ließe er nur die Thatſachen ſelber ſprechen und nirgends ſeine eigene Perſon. Fröbel iſt geborner Demokrat — in dem Sinne eines angeſchaffenen Berufs zu verſtehen — und einer von den Bewegungsreiſenden,

die ihres Republikanismus weder ein Hehl haben, noch sich lächerlich stolz damit machen.

Von dem interessantesten Manne, den die Linke und wiederum die äußerste Linke aufzuweisen hat, zuletzt. Wenn um Einen, so wäre sie um ihn zu beneiden, wie ich, so oft ich Herrn

Ludwig Simon

aus Trier reden höre, den Wunsch und die Befürchtung nicht unterdrücken kann, daß dem Vaterlande ein so besonderer Mensch und ein so echtes und vorstechend ausgestattetes Wesen, wie er besitzt, nicht verloren gehen möge. Und die Besorgniß liegt sehr nahe. Herr Ludwig Simon war unter den Aufstachlern der Pfingstweide. Ein zweiter Schritt in derselben Richtung und wie leicht könnte das Vaterland Simon's oder Herr Simon des Vaterlandes für immer verlustig gehen! Wegen jener Pfingstweidenereignisse ist er neben Schlöffel und Zitz in Untersuchung gerathen. Die äußere Schuld von allen Dreien liegt gleich leicht oder, je nach unserer Auffassung, gleich schwer vor. Allein der innere Unterschied ist unendlich groß. Wohin Schlöffel aus unbändiger Rohheit drängt und Zitz aus scho-

nungsloſer Selbſtſucht, dahin wird Ludwig Simon geriſſen wie von einem unwillkürlichen Prophetenthum der Revolution. Die Freiheit ohne Schranken, ohne Geſetz und Ende iſt ſein Traum, ſein Leben, ſein Ideal. Die Anderen ſtülpen ſich die rothe Mütze auf den Kopf, wie eine Tracht, deren Mode eben gefällt, wie einen Schmuck, der in der Gegenwart ein kühnes und geiſtig vorgerücktes Anſehen verleiht — Ludwig Simon allein trägt ſie wie eine prieſterliche Tiara, unter deren Weihe er nicht mehr er ſelbſt, ſondern das Werkzeug einer myſtiſchen Gewalt iſt. „Die Anarchie werft Ihr uns vor, daß wir ſie beförderten? Wohlan denn, blank aus der Scheide: die Anarchie iſt unſer Ziel, allgemeine Anarchie. Dann erſt werden wir ruhen, denn dann erſt werden die Menſchen glücklich ſein, wenn Keiner mehr herrſcht — keine Vorſchrift und kein Vorurtheil. Oder iſt, was Ihr Staat, was Ihr Kirche nennt, etwas Anderes, als ein Netz des Gehorſams über die Erde ausgeworfen und wozu? Um den Menſchen des Höchſten zu berauben, ſeines Willens. Erlöſen wir durch die Anarchie die geknechtete Creatur!“ Der Lavaſtrom einer Simonſchen Rede entladet ſich wie der Veſuv, von Blitz und Donner

begleitet. Das geiſtreiche Wetterleuchten in der ſchwarzen Wolke feſſelt das Auge, und flößte uns auch die elementariſche Kraft der Zerſtörung einen Schauer des Grauens ein, ſo verſagen wir ihr doch eine gewiſſe Bewunderung nicht. Daher ſchwebt nicht blos der Reichskanarienvogel, der bekannte Abgeordnete in dauerhaftem Nankin, Herr **Rösler** von Öls — der Jahreszeit gemäß iſt er jetzt, bis auf den rothen Kopf, ſo ſchwarz wie ein Rabe — mit huldigendem Flügelſchlage herbei, wenn Ludwig Simon's Derwiſchtanz beginnt, und nicht blos die Linke harrt des günſtigen Moments zu ihm hinauf, wo mit einem praſſelnden Beifallsklatſchen einzufallen wäre, ſondern auch die ernſteren Geſtalten des Hauſes laſſen einem ſo ſcharfen und eigenthümlichen Naturell äſthetiſche Gerechtigkeit widerfahren. Simon iſt ein noch junger Mann von jenem ſchwächlichen Körperbau, wie er häufig den Wohnſitz fieberhaft aufgeregter Geiſter bezeichnet. Aber ſeine Glieder ſind nicht ohne Sehnen und das Auge hat zündendes Licht. Röthet dann der Eifer ſeine Wangen und ſchärft der wachſende Ton ſeines Vortrags den Ausdruck des dunkel umhaarten Antlitzes, ſo könnte er einem Maler zum trefflichen Muſter für

einen Bockhold von Leyden dienen, den König der Wiedertäufer, der je nach den Umständen der Henker und der Gatte von zwölf schönen Frauen von Münster war.

Der alte **Johann Adam v. Itzstein** ist in der Paulskirche verblichen, wie in Deutschland sein Name, dessen Beschädigung sich jetzt unter den Linken des Deutschen Hofes versteckt. Wir erinnern uns nur einer einzigen Rede von ihm, in der er seine aufständischen Freunde in Baden der Amnestirung empfahl. Mit großem Geschick in der That, denn er wendete sich an das rein Menschliche der Frage, er zeigte auf die zerrütteten Familiengeschicke, auf die unschuldigen Angehörigen hin, indem er für die schuldigen Gefangenen um Losgebung bat. Die Galerie empfing und entließ ihn mit theatralischem Erfolge. Der Greis lächelte schlau nieder sich aus dem schlauen Kopfe auf der kleinen Gestalt. Er verkennt seine Lage nicht, er hat diesen Beifall einst von edleren Händen in größerem Maßstabe besessen und — verdient. Oder wäre der Irrthum, wären die falschen und uns daher auch unwiderruflich verfälscht scheinenden Mittel nicht auf der linken Seite der Paulskirche? Wären sie nicht bei Denen, deren Wünsche — wenn nicht mehr als Wünsche! —

vor den Hecker'ſchen Fahnen in's empörte Land zogen und wider deren zur That gewordene Gedanken in Frankfurt das darmſtädtiſche Kartätſchengeſchütz anſprengte?

Der Enkel des ſchlachtluſtigen Jörg Truchſeß, der vor dreihundert Jahren die rothe Republik des Bauernkriegs zerſchmetterte, **Fürſt Waldburg-Zeil**, ſtimmt heute mit der rothen Republik des neunzehnten Jahrhunderts. Noch ein anderer Herr und von mehr als fürſtlichem Range aus Würtemberg, der Dichter **Ludwig Uhland**, ſitzt ebenfalls, wenn auch nicht in ihrem Rathe, doch in ihren Reihen. Die Ariſtokratie der Geburt wie die der Seelen iſt ſtets conſervativ. Führt mithin auch ein wahrhaft erhaltendes Bedürfniß dahin, der Umwühlung dies breiteſte Verhältniß zu geſtatten, weil keine Hoffnung wäre für eine glückliche Ausſaat deutſcher Zukunft, als ſie zu begründen durch den raſcheſten Sturz alles Giltigen auf ein halbes oder auf gar kein Recht, aber eben dadurch mit ganzem Erfolg?

Die Mehrheit des Hauſes wollte weder die Geſchichte des Vaterlandes von ſich ſtoßen, noch deſſen älteſte Söhne, die Fürſten. Sie rechnete auf den hingebenden Sinn der Völker und nahm, einem edlen

Vertrauen lieber folgend als der gewitzigtſten Erfahrung, die Erklärungen der Regenten daß ſie für die Einheit des Vaterlandes zu jedem Opfer bereit ſeien, nicht wie ein vorüberwehendes Wort der Noth hin ſondern als ein verbürgtes Gelübde. Anſtatt zu zertrümmern, ſtützte ſie was von der alten Welt geſund und ohne Schädlichkeit für die neue zu halten ſchien. Sie wußte daß ſie nicht populair bleiben konnte, wenn ſie die athemloſen Forderungen einer beiſpiellos aufgeregten Zeit zum Theil mäßigte, zum Theil vertagte; und die ungebührlichen ſogar nach Gebühr verwarf. Aber ſie fühlte ſich zu dem Höheren berufen, weiſe und gerecht zu ſein, die Gegenwart zu leiten, anſtatt ihr willenlos zu folgen, und der echte Muth des Verſagens galt ihr mehr, als die ſcheinbare Kühnheit, durch welche ſie für das Gewähren geblendet werden ſollte. Über den Sinn der Thätigkeit des Parlaments iſt bei Gelegenheit ſeiner Parteigruppen und Perſonen die Rede geweſen. Aber die Maſſe dieſer Thätigkeit auch läßt ſich nicht mit Schweigen übergehen: indem eine unermüdlichere Anſtrengung und ein größerer Eifer, die Arbeit allein zur Gebieterin des Tages zu machen, niemals in einer ähnlichen Verſammlung ge-

herrſcht hat. „Aber die deutſche Stammeseiferſucht will im Rauſche bewältigt ſein, oder ſie wird es nie und der Rauſch iſt vorüber. Auch die Noth der Fürſten iſt, und weſentlich mit Eurer Hilfe, ganz leidlich beſtanden worden und nun abgewendet.“ Soll das heißen daß deshalb der Zeitpunkt der Einigung vorüber wäre? Wir fürchten ſo Schlimmes ſchon darum nicht, weil es das Ärgſte, was zu fürchten wäre. Nichts hat den gerechten Zorn wie den ungerechten Haß gezähmt in Deutſchland, nichts die Fackel des wildeſten Brandes gelöſcht und jedes böſe Gelüſt endlich doch gebrochen, als die Worte: „Frankfurt — Einheit!“ Gäb' es wirklich Solche, die das Vaterland nicht lieben, ſo gibt es doch Niemanden, der ſich ſelbſt nicht liebt. Mit welchem neuen Zauberworte aber wäre die nächſtkommende Vertilgungswuth zu dämpfen, wenn wir an Frankfurt und der Einheit geſcheitert? Und die Fluth würde kommen und ſie ſtürzte über uns Alle für das Verbrechen, daß wir den guten Eigenſchaften des Vaterlandes mehr vertraut, als ſchlechten Möglichkeiten vorgebeugt hätten. Daher die Überzeugung, daß ſie vor keinem Winterſturme zu Schanden werden die blühenden Worte des deutſchen Lenzes: Frankfurt! Einheit!

Nachschrift.

Auch im letzten Augenblicke seines Daseins wollte das Jahr 1848 seinen Charakter nicht verleugnen. Die Fülle von Ereignissen, womit es Europa überraschte, noch mehr aber der Reichthum an Plötzlichkeiten, an jähem Umschwung und unberechenbarem Wechsel der Thatsachen, Meinungen und Personen, den das vergangene Jahr entwickelt hat, suchen vergebens nach einem Beispiele in der Geschichte. Nur die Unbeständigkeit der Dinge scheint das Dauernde zu werden von den Eigenschaften unserer Zeit. Eine Dauer freilich, an der nicht blos die gewissenhafte Redaktion des gothaischen Hof- und Staatskalenders endlich verzweifeln wird, sondern und vielleicht noch

früher auch noch einige von den Perſonen, die in jenem Kalender verzeichnet ſtehen. Dies würdige Buch, ſonſt auf Jahrzehnte hin verläßlich, iſt jetzt ſchon in der Stunde ſeines Erſcheinens falſch, zu ſchweigen vollends einen Tag, eine Woche ſpäter! Denn welch eine kurze Spanne Zeit genügt gegenwärtig, einen Papſt aus Rom zu vertreiben, einem Napoleoniden das Scepter Frankreichs neben die Hand zu geben, Prag in ein zweites St. Juſt zu verwandeln und die Reſidenz Koſſuths I. in eine eroberte Stadt! Daß der gothaiſche Hofkalender Herrn Heinrich von Gagern als Präſidenten der deutſchen Reichsverſammlung in die Reihe ſeiner gefährdeten Großmächtigkeiten aufgenommen hatte, galt mir gleich anfangs für ein Anzeichen der Unbeſtändigkeit dieſer Würde. Und ſo iſt's gekommen. Das Jahr 1848 hat, ehe es ſchied, weſentlich auch geändert, was wir in vorſtehenden Blättern geſchildert. Es hat Herrn Heinrich **von Gagern** zum Miniſterpräſidenten, Herrn Eduard **Simſon** zu ſeinem Nachfolger im Hauſe und Herrn **von Schmerling** zu einem bei der Linken beliebten Manne gemacht; nur aus Herrn Eiſenmann noch immer nichts, ſo daß er im Zorn darüber im

Märzverein

eine Organisation und Centralisation der Wühlerei für Deutschland stiftete. Aber während es scheinen könnte, als hätten sich die linken Parteien des Hauses in und durch den Märzverein enger aneinander ge-

---

Mitglieder des Märzvereins.

Ahrens aus Hannover.
Archer aus Steiermark.
Backhaus aus Jena.
Bauernschmidt aus Wien.
Baur aus Hechingen.
Berger aus Wien.
Blumröder aus Kirchenlamitz.
Boczeck aus Mähren.
Bogen aus Michelstadt.
Brentano aus Bruchsal.
Bresgen aus Ahrweiler.
Caspers aus Coblenz.
Christ aus Bruchsal.
Christmann aus Dürkheim.
Claußen aus Kiel.
Damm aus Tauberbischoffsheim.
Demel aus Teschen.
v. Dieskau aus Plauen.
Dietsch aus Annaberg.
Eckert aus Bromberg.
Eisenmann aus Nürnberg.
Eisenstuck aus Chemnitz.
Engel aus Pinneberg.
Esterle aus Cavalese.
Fallmerayer aus München.
Federer aus Stuttgart.
Fehrenbach aus Säckingen.
Fetzer aus Stuttgart.
Förster aus Hünfeld.
Freese aus Stargard.
Frisch aus Stuttgart.
Freudentheil aus Stade.
Fröbel aus Berlin.
Geigel aus München.
Giskra aus Mähren.
Gravenhorst aus Lüneburg.
Grubert aus Breslau.
Günther aus Leipzig.
Gulden aus Zweibrücken.
Hagen aus Heidelberg.
Haggenmüller aus Kempten.
Hartmann aus Leitmeritz.
Hedrich aus Prag.
Hehner aus Wiesbaden.
Heisterbergk aus Rochlitz.
Hallbauer aus Meißen.
Hensel aus Camenz.
Hentges aus Heilbronn.
Heubner aus Freiberg.
Heubner aus Zwickau.

ſchaart, ſo iſt in die Gruppen auf der rechten Seite heftiger Zwieſpalt und Verwirrung gekommen durch

---

Hildebrand aus Marburg.
Hönninger aus Rudolſtadt.
Hoffbauer aus Nordhauſen.
Hofmann aus Seifhennersdorf.
Jeitteles aus Olmütz.
Jopp aus Enzersdorf.
Joſeph aus Sachſen.
v. Itzſtein aus Mannheim.
Jucho aus Frankfurt a. M.
Junghanns aus Mosbach.
Köhler aus Seehauſen.
Käfferlein aus Baireuth.
Kolb aus Speier.
Kollaczeck aus öſterreichiſch Schleſien.
Kuenzer aus Conſtanz.
Langbein aus Wurzen.
Levyſohn aus Grünberg.
Mackowiczka aus Böhmen.
Mammen aus Plauen.
Mandrella aus Ujeſt.
Mareck aus Gratz.
Martiny aus Friedland.
v. Mayfeld aus Wien.
Mayer aus Ottobeuren.
Melly aus Oeſterreich.
Meyer aus Liegnitz.
Mez aus Freiburg.
Minkus aus Marienfeld.
Möller aus Reichenberg.
Mölling aus Oldenburg.
Mohr aus Oberingelheim.
Müller aus Sonnenberg.
Nägele aus Murrhardt.
Nauwerk aus Berlin.
Neugebauer aus Lubitz.
Nicol aus Hannover.
Pattai aus Steiermark.
Peter aus Conſtanz.
Pfahler aus Tettnang.
Plaß aus Stade.
Rank aus Wien.
v. Rappard aus Glambeck.
Raus aus Wolframitz.
Raveaux aus Köln.
Reh aus Darmſtadt.
Reichenbach, Graf, aus Schleſien.
Reichard aus Speier.
Reinhard aus Boitzenburg.
Reinſtein aus Neuenburg.
Reitter aus Prag.
Rheinwald aus Bern.
Richter aus Achern.
Riehl aus Wien.
Rödinger aus Stuttgart.
Roßmäßler aus Tharand.
Rühl aus Hanau.
Sachs aus Mannheim.
Schaffrath aus Sachſen.
Scharre aus Strehla.
Schenk aus Dillenburg.
Schilling aus Wien.
Schlutter aus Poris.
Schmitt aus Kaiſerslautern.
Schneider aus Wien.
Schober aus Stuttgart.
Schott aus Stuttgart.
Schuler aus Zweibrücken.

die österreichische Frage, oder vielmehr durch die Art, wie Gagern die österreichische Frage anfaßt.

An der Spitze der Reichsregierung Deutschlands stand als Vertreter der Monarchie ein Erzherzog; als erster Minister, der die beiden wichtigsten Portefeuilles des Innern und des Auswärtigen in seiner Hand vereinigte, der Österreicher Herr v. Schmerling. Die Klagen über die verweigerte Huldigung der Truppen des Kaiserstaates waren beschwichtigt, die Anrufungen wegen der deutschen Farben und Heereszeichen umgangen, die Erledigung der Beschwerden wegen des fortdauernden Geldausfuhrverbots auf die Macht der

---

Schulz aus Darmstadt.
Schulz aus Weilburg.
Schwarzenberg, Ph., aus Cassel.
Simon, M., aus Breslau.
Simon, L., aus Trier.
Spatz aus Frankenthal.
Stöcker aus Langenfeld (Baiern).
Stockinger aus Frankenthal.
Tafel aus Stuttgart.
Tafel aus Zweibrücken.
Titus aus Bamberg.
Trampusch aus Wien.
v. Trützschler aus Dresden.
Uhland aus Tübingen.
Umbscheiden aus Dahm.
Venedey aus Köln.
Vischer aus Tübingen.
Vogel aus Guben.
Vogt aus Gießen.
Wagner aus Steyr.
v. Watzdorf aus Leichnam.
Wedekind aus Bruchhausen.
Werner aus Oberkirch.
Wesendonk aus Düsseldorf.
Wiesner aus Wien.
Wigard aus Dresden.
v. Wydenbrugk aus Weimar.
Zell aus Trier.
Zimmermann aus Stuttgart.
Zimmermann aus Spandow.
Zitz aus Mainz.

Ereigniſſe hinaus vertröſtet worden, als endlich den Berichten der nach Wien entſendeten Reichscommiſſaire die über jeden Zweifel hinausſetzende Erklärung des Miniſteriums Schwarzenberg und die Ankündigung folgte, nach welcher die Beziehungen Öſterreichs zur deutſchen Centralgewalt auf den Weg des Miniſteriums der auswärtigen Angelegenheiten verwieſen werden. Unbeſtimmten Wünſchen und täuſchenden Lieblingshoffnungen noch länger Gehör zu geben, als der Beredtſamkeit ſo überzeugender Thatſachen, wäre Wahnſinn und Verrath am Vaterlande geweſen. Herr **v. Schmerling** war ſeiner Landsmannſchaft nach nicht geeignet dazu, der rechte Vermittler mit Öſterreich zu werden. Sein Rücktritt zog den Rücktritt ſeiner Landsleute des Freiherrn **v. Andrian** vom Londoner Geſandtſchaftspoſten und des Staatsſecretairs **v. Würth** nach ſich. Aber eben weil die Centralgewalt ſchwach und das Parlament unklar und uneinig iſt der ſchwierigſten Frage — der öſterreichiſchen Lebens- und der Kaiſerfrage — gegenüber, ſo bedurfte es des ſtärkſten Mannes, um Herrn v. Schmerlings Platz einzunehmen. So ward der mühevolle aber ſichere Präſidentenſtuhl des Hauſes leer und Herr **v. Gagern**

bestieg den schwankenden und noch viel sorgen- und verantwortungsvolleren Sitz des Ministerpräsidiums — v. Gagern, dieser lauterste und hingebendste Charakter unserer Tage, der nie ein Opfer scheut, so lange er selbst dies Opfer sein kann, der stets nur an das Gelingen des Werks, nie an das Geschick seiner eigenen Person dabei denkt, und wie sehr er sich dem Verkennen preisgibt, oder der Abnutzung, er der deutsche Curtius, welcher den Abgrund, der zwischen dem Wollen und Vollbringen des Vaterlandes liegt, jeden Augenblick mit seinem Leib und Leben auszufüllen bereit wäre.

Er trat mit einem Programme auf die Rednerbühne, welches klar und einfach aussprach, was als Thatsache vorlag: nicht die Trennung, sondern das Getrenntsein Österreichs von Deutschland, und welches mit staatsmännischer Besonnenheit die Mittel suchte und beantragte, um die versagte unmittelbare Vereinigung Österreichs mit dem deutschen Bundesstaate durch eine Vereinigung auf ein weiteres zwar, aber doch noch grundverfassungsmäßiges Band hin zu ersetzen. Wie da die Unverständigen tobten! Wie Herr **Venedey** heilig gelobte, an dem Tage aus der Pauls-

kirche zu gehen, wo Öſterreich daraus vertrieben würde! Wie Herr **Hartmann** aus Leitmeritz auf das Pult ſchlug und über die „unwürdige“ Zumuthung Gagerns zur Tagesordnung ſogleich und unmotivirt zu verſchreiten verlangte! Herr **Eiſenmann**, das war ein Glück, daß er nicht ſprechen konnte vor erſtickendem Zorn oder Gedränge. Tags darauf aber ward ein Ausſchuß zur Begutachtung der Miniſterial-Vorlage gewählt, ſo zuſammengeſetzt, als ob das ganze Haus aus lauter Venedey's, Eiſen- und Hartmann's beſtünde! Der wiederholt durchgefallene Präſidentſchafts-Candidat Herr **Kirchgeßner** ward erſter, Herr **Hildebrand** aus Marburg zweiter Vorſitzender und Herr **Max Simon** aus Breslau Schriftführer des Ausſchuſſes. Die übrigen Mitglieder ſind die Herren **Barth** aus Kaufbeuren, **v. Buttel** aus Oldenburg, **Chriſtmann** aus Dürkheim, **Giskra** aus Wien, **v. Linde** aus Mainz, **Makowiczka** aus Krakau, **Paur** aus Augsburg, **Rheinwald** aus Tuttlingen, **Reitter** aus Prag, **Rüder** aus Oldenburg, **v. Sommaruga** aus Wien, **Venedey** aus Köln. Herr v. Sommaruga vergaß ſofort die unausgeſetzten Anfeindungen der Linken, deren Gegenſtand er als „Schwarzgelber“ geweſen, um ſich mit dieſer

allzeit fertigen Partei zum Widerstande gegen das Ministerium zu verbinden. Die Linke aber, nicht minder charakterlos, verzieh plötzlich dem Herrn v. Schmerling seinen Sieg in den frankfurter Straßen, den Belagerungszustand, die züchtigenden Interpellationsbeantwortungen, kurz Alles, was er wider sie und für die Ordnung gethan, um den Preis, daß er jetzt gemeinschaftliche Sache mit ihnen gegen die neue Führung der deutschen Angelegenheiten mache.

Vom Anfange des Parlaments her und ehe sich die politischen Klubbs deutlicher gestalteten, hatten die Österreicher in den geräumigen Sälen der Sokratesloge einen gemeinschaftlichen Sammelplatz gefunden. Gegen Siebenzig von ihnen stellten jetzt den unterbrochenen Zusammenhang wieder her im Hôtel Schröter. Außerdem aber schufen die einander widerstrebendsten Elemente, dieselben bösen Dämonen, an deren Walten die deutsche Einheit seit drei Jahrhunderten zerbröckelt ist, eine unnatürliche Vereinigung welfischer Eifersucht, süddeutschen und kleinstaatischen Stammesneides, sowie kirchlicher Zwietracht in dem neuen Klubb des

Pariſer Hofes.

Seine Mitglieder zählen wir nach Gruppen auf:

Welfen und Kleinſtaatler.	Öſterreicher.
Jürgens (Braunſchweig).	v. Schmerling.
Tappehorn (Oldenburg).	v. Würth.
Deymann, Hugo, Zum Sande (Hannover).	Lienbacher.
Welcker (Baden).	v. Sommaruga.
	Piringer.
	Stülz.
	Rerer.

Baiern.	Kathol. Rheinländer u. Weſtphalen.	Andere Preußen.
Edel.	Müller.	Oſterrath.
Eckart.	Reichensperger.	Cornelius.
Arndts.	Schlüter.	Ambroſch.
Künßberg.	v. Hartmann.	Kahlert.
Graf.	Braun von Bonn.	
Grundner.	Schulten.	
Weber von Neuburg.	Junkmann.	
	Münch.	

Zu ihren Stimmen treten herbei der ungeſchlacht ſelbſtſüchtige Schwabe **Gfrörer**, der es Preußen nimmermehr vergeben wird, daß es nicht Raum gefunden

für seine Weltgeschichte in Hohenzollern-Sigmaringen, sondern daß es ein neues Reich dafür zwischen Elbe und Weichsel gegründet; der Ultramontane Buß, ein radikaler Bauernprediger in seiner badnischen Heimath, in Frankfurt aber für Österreich anspruchsvoller conservativ als die Österreicher selbst. Sie können sich nicht mit dem Gedanken befreunden, daß der Schwerpunkt Deutschlands aus der südlichen in die nördliche Hälfte geglitten ist und daß ein protestantischer Kaiser möglich sein sollte in religiös ungefährlicher Zeit, da doch die katholischen Kaiser nicht unmöglich waren durch ein ganzes Zeitalter des kirchlichen Despotismus. War bis December die Stellung der Parteien dem Zahlenverhältniß nach die folgende in entschiedenen Fragen:

Rest d. steinernen Hauses	17	Würtemberger Hof*)	45
Café Milani	40	Westendhalle	50
Casino	136	Nürnberger Hof	12
Landsberg	44	Deutsches Haus	50
Augsburger Hof	40	Donnersberg	40
Stimmen der Mehrheit: 277.		Stimmen der Minderheit: 197.	

*) Aus den nebenstehenden Ziffern, besonders aus der des Würtemberger Hofes, geht hervor, daß unsere Namensverzeichnisse manche Lücke enthalten. Sie konnten keine

— ein Verhältniß, welches durch die ſogenannten „Strandläufer," d. h. Mitglieder des Hauſes, die aus querköpfiger Sprödigkeit des Sinnes in keinem Klubb ihre Stelle nehmen können, nur wenig verändert wurde, — ſo werden erſt die Sitzungen des neuen Jahres zeigen, wohin die Mehrheit fällt, in welcher Richtung und mit was für Mitteln ſie ſich behauptet.

Vom alten Dome herab verkündet ſich die letzte Stunde des Jahres. Die Glocken, die darauf mit ihrem vieltönigen Schlage einfallen, haben der letzten römiſchen Kaiſerkrönung geläutet. Damit eine erſte deutſche Kaiſerkrönung und damit ſie bald darauf folge, ſo wolle der Himmel allen verblendeten und verirrten Söhnen des Vaterlandes in einem Traumgeſichte die zerſtückte und verfehlte Zukunft lebendig vor das Auge halten, damit ſie erkennen, in welch' ein Elend uns die Anſchläge unſerer Feinde und unſere eigene Verkehrtheit drängen möchten. Noch iſt das

---

Vollſtändigkeit erzielen, einmal des beſtändigen Wechſels der Perſonen wegen und ſodann deshalb, weil die Veröffentlichung der Klubbliſten erſt mit dem Anfange des Winters gebräuchlicher ward, nachdem wir unſere Bogen ſchon unter die Preſſe geſchickt hatten.

Erwachen wie jenes des Jean-Paulſchen Jünglings am Neujahrsmorgen. Noch iſt die Vergangenheit nicht unwiderruflich und der Gegenwart Alles abzugewinnen. Der große einige Gott verleihe uns ſeinen Segen zu einem einigen Vaterlande!

Frankfurt a. M.
in der Sylveſternacht von 1848 zu 1849.

Druck von Breitkopf und Härtel in Leipzig.

This book should be returned to the Library on or before the last date stamped below.

A fine of five cents a day is incurred by retaining it beyond the specified time.

Please return promptly.

JUL 2 [illegible] H
CANCELLED